

Председателю Совета Министров  
Народной Республики Болгарии  
товарищу **Вылко Червенкову**

По случаю национального праздника Народной Республики Болгарии прошу Вас, товарищ Председатель, принять мои сердечные поздравления и пожелания братскому болгарскому народу дальнейших успехов в строительстве новой, народно-демократической Болгарии.

**И. Сталин**

# Дисциплина труда

«Водители». Лучшим качеством — дисциплинированностью в труде — отмечен этот человек. Он приходил задолго до смены и уходил много позже всех. «Не мудрено, что за короткий, сравнительно, срок, став

лучшим водителем автобазы. Демин сделался образцом для всех остальных работников». И «деминский» облик, и «деминский» стиль работы — точность, организованность, умение ценить время, чувство ответственности, — можно назвать советским обликом труженника, советским стилем работы.

Образы эти в литературе не выдуманы, они взяты из живой жизни. В нашей стране миллионы Журбиных, Басмановых, Деминых!

Советские люди работают честно, самоотверженно, соблюдают высокую дисциплину труда. Однако было бы ошибкой утверждать, что в нашем обществе нет уже людей с отсталыми настроениями, не изживших еще старых, чуждых нам привычек и взглядов на труд и трудовую дисциплину, неправильно понимающих свое отношение к труду, опоздания на работу и даже прогулы, невыполнение заданий. И это мешает росту производительности труда, приводит к срыву графика, нарушает трудовой ритм целых коллективов. Так, например, в кузовном цехе Горьковского автомобильного завода имени В. М. Молотова в августе выявлялось немало фактов нарушения дисциплины, прогулов и опозданий. Поступают сигналы об этом же с ряда предприятий Саратовской области.

Своими проступками нарушители дисциплины приносят вред общему делу, вред нашей социалистической промышленности.

Владимир Ильич Ленин указывал, что новая дисциплина «не с неба сваливается и не из добрых пожеланий рождается...» «Коммунистическая организация общественного труда, в которой первым шагом является социализм, держится и чем дальше, тем больше будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся...»

Требования социалистической дисциплины одинаково обязательны для всех — для рядовых и знатных людей, для рабочих и руководителей.

Долг каждого трудящегося — укреплять дисциплину. Нарушения трудовой дисциплины вызывают негодование самих рабочих. Стоило только, например, работнице Череповецкой на Златоустовском заводе имени В. И. Ленина уйти с работы задолго до окончания смены, как забеспокоился коллектив всего цеха. На другой день состоялось собрание рабочих. Пришли пресовщица, точиальщица, поларовщица, обжигальщица, технические контролеры, мастера, инженеры и техники. Поступил Череповецкой вызвал всеобщее осуждение. Полнее всех его выразил пресовщица цеха Карасев.

«Для нас, советских людей, — сказал он, — интересы государства превыше всего. Мы отцам Родине все свои силы и знания, все свое умение. Правильно говорят, что нарушение трудовой дисциплины — это пережиток капитализма, это идет еще от старых взглядов на труд.»

Преодоление пережитков капитализма в сознании людей, коммунистическое воспитание трудящихся происходит повседневным процессом повышения культурного и политического кругозора советских людей в труде, в учебе, в работе над книгой.

Могучим средством воспитания трудящихся в духе коммунистического отношения к труду и повышения трудовой дисциплины являются социалистические соревнования. «Социалистическое соревнование», — указывает товарищ Сталин, — есть выражение деловой революционной саморитмы масс, опирающейся на творческую инициативу миллионов трудящихся...»

Реальность наших планов это — живые люди, это — наша воля к труду. Задачи новой пятилетки требуют дальнейшего развития и укрепления драгоценных качеств передового советского труженника — дисциплинированности, культуры труда, бережливости к народному долгу, новаторства, глубокого понимания своего долга, патриотического стремления отдать все свои силы великому делу строительства коммунизма. Помогать воспитанию этих качеств призваны и советские писатели. Художественным словом, точной и яркой публицистикой нужно не только пропагандировать в работе партийной организации коммунистический облик труженника, но и помогать ему бороться со всем отсталым, отживающим, мешающим идти вперед еще быстрее.

К этому призывает партия Ленина — Сталина.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 109 (2982)

Вторник, 9 сентября 1952 г.

Цена 40 коп.

## ВДОХНОВАЛЯЮЩИЕ ДОКУМЕНТЫ

### Советские писатели обсуждают материалы к XIX съезду партии

К И Е В

Два дня — пятого и шестого сентября — продолжалось открытое партийное собрание киевских писателей, посвященное обсуждению проекта директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану и проекта текста измененного Устава партии. Эти важнейшие партийные документы были встречены писателями коммунистами и беспартийными с огромным интересом.

Вот почему обсуждение происходило с таким подъемом, вот почему так многочисленны и содержательны были выступления участников собрания, вносящих пожелания и замечания к проектам и серьезно критикующих недостатки в работе партийной организации киевских писателей и руководства Союза писателей Украины. На недостатки эти указывалось на днях на киевской городской партийной конференции, в ходе работы которой отмечалось, что парторганизация Союза писателей Украины слабо борется за разрывание принципиальной критики и самокритики, против семейственности среди литераторов. И действительно, как говорил в своих выступлениях на собрании коммунист писателя **Я. Баш** (секретарь партийного бюро), **Б. Паличчук**, **П. Ходченко**, **А. Носенко** и многие другие, партийному бюро и всей организации предстоит еще немало сделать для того, чтобы избежать эти недостатки.

Новый Устав партии запрещает мне, писателю коммунисту, и всем вам, товарищи, молчать о недостатках, — сказал в своем выступлении **В. Минно**. — Мы обязаны сделать критику и самокритику главным и действенным оружием в нашей творческой и организационной работе.

Отсутствие настоящей принципиальной критики и самокритики в киевской писательской организации вместе со все еще существующими фактами приятельских отношений, либерализма, безбуждливости в оценке тех или иных недостатков являются и до сих пор главными помехами в плодотворном процессе развития украинской советской литературы. В своих выступлениях писатели коммунисты приводили немало примеров, свидетельствующих об этом. И руководство Союза советских писателей Украины, и партийное бюро все еще мало занимаются печатными органами союза — украинской «Литературной газетой» и литературно-художественными журналами. Редакция этих журналов существует лишь формально. Руководители союза и партийная организация не выступают ни в своих органах, ни в общей прессе с серьезными статьями, которые оценивали бы явления литературного процесса, подвергали критике литературные произведения. Многочисленные комитеты и секции Союза писателей Украины, которые на некоторое непродолжительное время активизировались было своей работой, ныне бездействуют. Но даже в короткий период своей активности комитеты и секции проводили обсуждение новых произведений все так же неглубоко, с учетом «рангов» авторов обсуждаемых произведений, без действительной объективной критики их недостатков. Об этом говорил в своих выступлениях **В. Минно**, **Н. Шумило**, **И. Цюпа**, **А. Хмиляк**.

В партийной организации киевских писателей все еще нет партийной дисциплины. И это проявляется на каждом шагу, — сказала **Г. Яремчук**. — Речь идет не только о неаккуратном посещении партийных собраний и самовольном уходе с них. В каждой другой партийной организации мира являлось бы с тем, что значительное количество членов партии в сентябре 1952 года имеет крупную задолженность по партийным взносам еще за прошлый, 1951 год? «Писательской партийной организации вот уже десять лет пребывает в кандидатах в члены партии **Л. Первомайский**, полтора года **А. Трипольский**. Эти литераторы, так же как и неоднократно подвергавшиеся острой критике **В. Сосяра** и **М. Рыльский**, до сих пор не сделали выводов из партийной критики их произведений, не показали в своих новых произведениях глубокого понимания этой критики.

И партийное бюро, и руководство Союза советских писателей Украины неприцельно, попустительски относятся к фактам аморального поведения отдельных писателей — коммунистов и беспартийных.

Говоря об этих и других недостатках в работе партийной организации киевских писателей и руководства Союза писателей Украины, участники собрания подчеркивали, что новый, измененный Устав партии

не только дает все возможности для их устранения, но и обязывает партийную организацию, всех писателей — коммунистов и беспартийных в кратчайший срок резко улучшить идейно-воспитательную, творческую и организационную работу.

Проект директив по пятилетнему плану открывает перед писателями новые перспективы, дает множество новых тем, — сказал **Д. Дмитриев**. — Каждая новая пятилетка — это огромный шаг к коммунизму, и обязанность советских писателей — всеми силами помогать формированию коммунистического мировоззрения у героических строителей коммунизма — советских людей. В работе над новыми произведениями мы не имеем права допускать лакировку действительности, должны бороться с порочной и вредной теорией бесконечности.

Активное вторжение в жизнь, непосредственная помощь советским людям, строителям коммунизма, — прямая задача советских писателей, — заявила **В. Васильевская**. — В своих произведениях мы должны бороться со всем тем, что мешает осуществлению пятилетки, разоблачать косность и всяческие пережитки старого. Новые романы, пьесы, стихи — мощное оружие, которым мы должны помогать народу в его борьбе за построение коммунизма, и намечать план своей творческой работы.

В своих выступлениях писатели коммунисты вносили много конкретных предложений, связанных с обсуждаемыми партийными документами.

На собрании выступили также **П. Тычина**, **Ю. Збанацкий**, **В. Тищенко**, **Б. Чалый**, **Г. Плоткин**, **П. Вильховый**, **С. Мишура**, **Л. Новиченко**, **Ю. Смолкин**, **В. Назаренко**, **Т. Масенко**, **А. Ющенко**, **Д. Белоус**, **В. Бычко**, **Н. Руденко**, **Л. Выщеславский** и **Д. Гринько**.

Собрание приняло развернутую резолюцию, полностью одобряющую проект директив по пятилетнему плану и проект измененного Устава партии.

Корр. «Литературной газеты»

КУЙБЫШЕВ

Собрание коммунистов писателей обсуждало проект директив XIX съезда ВКП(б) по пятому пятилетнему плану развития СССР и проект текста измененного Устава партии. Сообщение об этих документах сделала писательница **К. Иришнина**, секретарь партийной организации. Она призвала писателей достойно отобразить в повестях, рассказах и очерках величие задач, поставленных перед советским народом.

Писатели коммунисты приняли горячее участие в обсуждении проекта директив. Писатель **В. Козин** сказал:

«Текст нового Устава — это кодекс чести и морально-политической чистоты человека Сталинской эпохи. В пунктах об обязанностях члена партии сформулированы нормы морально-этического поведения передового человека социалистического общества, который должен служить примером для тысяч людей, разделивших идеи и программу ленинско-сталинской партии. Писатель **Л. Новалев** заявил:

«Хочется писать о коммунистах, о людях высокого морального облика, о тех, кто строит коммунизм, кто своим вдохновенным примером увлекает людей. Мне хочется, что эту тему лучше всего отразить на материале строительства Куйбышевской ГЭС. На великой сталинской стройке растет новый советский человек, носитель коммунистического отношения к труду, к общественной собственности, семье, детям.

Отвественный секретарь отделения Союза писателей **В. Норнилов** говорил о том, что проект текста нового измененного Устава партии предъявляет к каждому коммунисту — тем более коммунисту писателю — особенно высокие требования, касающиеся прежде всего качества произведений, призванных воспитывать читателя в коммунистическом духе.

Писатели, выступившие на партийном собрании, высказали ряд пожеланий относительно поправок к проекту текста измененного Устава партии.

В принятом решении собрание подчеркнуло настоятельную необходимость отразить исторические документы в материале подготовленного к печати очередного номера литературно-художественного альманаха, а также в очерках о людях — строителях Куйбышевской гидроэлектростанции и системы орошения Заволжья, над которыми работают сейчас куйбышевские писатели.

Корр. «Литературной газеты»

## Самый северный хлопок

В Сальских степях в нынешнем году появились первые шесть тысяч гектаров хлопковых полей. Хлопок пришел сюда вслед за дождевой водой. А когда Волго-Донская оросительная система напоят все 750 тысяч гектаров засушливых степей Сталинградской и Ростовской областей, хлопок займет здесь 110 тысяч гектаров. Появится новый хлопководческий район — самый северный в мире!

Эта большая победа советской агробиологической науки. В Средней Азии бывает 215—225 безморозных дней в году, и даже у лучших сортов хлопчатника, которые культивировались раньше, созревали не все коробочки. Как же в таком случае выращивать эту культуру в Сталинградской или Ростовской областях, где в году бывает только 160—180 безморозных дней? Селекционеры вывели уже немало заме-

чательных сортов хлопчатника, которые по своим достоинствам далеко превзошли все существующие в мире. Потребовались годы упорного труда, чтобы заставить хлопчатник созреть на день-два раньше. В Средней Азии, например, блестящую победу одержал селекционер **Л. Румявнич**, удостоенный Сталинской премии. Его сорт «108-Ф» созревает на 8—10 дней раньше своих предшественников; он наиболее урожайен, имеет отличное волокно.

После войны только для основных хлопководческих районов Средней Азии создано 24 новых сорта с белым волокном. Этот богатый многолетний опыт был использован для того, чтобы создать сорт скороспелого хлопка для новых районов, находящихся в зоне великих степей, в частности Волго-Дона.

СТАЛИНО

Два дня партийная организация при Донецком отделении ЦСП и Сталинском областном издательстве горячо обсуждала проект директив XIX съезда ВКП(б) по пятому пятилетнему плану развития СССР и проект текста измененного Устава партии.

Председатель правления Донецкого отделения ЦСП Украины **П. Байдебур**, изложив основные тезисы нового пятилетнего плана, остановился на задачах писательской организации Донбасса.

Выполняя новый пятилетний план, — сказал он, — советские люди, как это было и в годы предыдущих пятилеток, проявят свой трудовой героизм, свое духовное величие. Задача писателей — в высокохудожественных образах показать духовный облик людей, которые будут выполнять героические сталинские предначертания. Каждый писатель должен спросить себя, чем он в ближайшие годы может помочь народу в его борьбе за построение коммунизма, и намечать план своей творческой работы.

В пятой пятилетке уделяется огромное внимание механизации труда, — подчеркнул критик **А. Илюча**. — Новый план потребует всесторонней поддержки движения рационализаторов и новаторов. Это подкачивает писателям темы их будущих произведений. Правильно отображая нашу социальную действительность в ее революционном развитии, писатели в то же время не должны замалчивать встречающиеся в жизни конфликты, проявляя пережитки капитализма в сознании людей.

Автор популярной в Донбассе повести «В нашем городе» писательница **Л. Черкашина** сказала:

«В новой пятилетке, как это видно из проекта директив, будет продолжаться процесс стирания грани между трудом физическим и умственным. Если мы, писатели, хотим запечатлеть, например, рождение новых форм и методов труда шахтеров, то должны создавать такие произведения, которые могли бы жить и волновать читателей продолжительное время.»

Донецкие писатели коммунисты активно обсуждали проект текста измененного Устава партии.

Если в свете новых требований Устава, — сказал поэт **В. Соколов**, — мы посмотрим на свою работу, то должны будем признать, что критика и самокритика у нас, в писательской среде, развиты далеко не достаточно. Если бы мы смелее критиковали друг друга, меньше было бы недостатков в поэме «Стенная песня» Евгения Кузнецова, в рассказах Петра Чепелина, да и в других произведениях молодых авторов.

**П. Байдебур** согласился с критическими замечаниями **В. Соколова** по адресу отдельных писателей Донбасса.

По новому Уставу, — сказал он, — требования к коммунисту повышаются, но некоторые из нас, коммунистов писателей, пока не выполняют этих требований. Я, например, слишком долго живу старым литературным багажом, да и тот неважно. Значительно больше должны требовать от себя **т. Кочка**, **Соколов**, **Труханов** и другие.

Проект нового Устава партии, — сказала **Л. Черкашина**, — заставляет нас задуматься над вопросами морали. Изюмом Устава нарисован облик нового человека. Такой человек не просто соглашается с решениями партии, а отдает свои силы на выполнение этих решений, не молчит, когда видит недостатки в работе, а вскрывает их и решительно добивается их устранения. Проект Устава одновременно подкачивает писателям, где они могут искать конфликты для своих произведений, ибо в Уставе указано, какие черты поведения недостойны коммуниста.

В обсуждении проекта текста измененного Устава и директив XIX съезда партии участие автор только что выпущенного в Донбассе романа «Голос жизни» молодой писатель **В. Белоусов**, директор Сталинского областного издательства **М. Витнов**, журналист **С. Иваненко** и другие.

В единогласно принятом решении партийного собрания наметили меры по глубокому изучению донецкими литераторами документов Центрального Комитета партии к предстоящему съезду ВКП(б), по улучшению работы писательской организации.

Корр. «Литературной газеты»

## В честь XIX съезда партии

### На трудовой вахте

ПЕНЗА. (Маш корр.). Велоспедный завод — крупнейшее предприятие Пензы. Его по праву называют летним сталинским пятилеткой. Большие, красивые корпуса, залитые светом, выросли за последние полтора десятилетия. Они построены одновременно с многоэтажными домами для рабочих и инженерно-технических работников, вместе с монументальным Дворцом культуры, величественными садами и парками, магазинами, фабрикой-кухней, школами и здравницами.

В обедный перерыв мы побывали в одном из цехов этого предприятия. Агитатор — токарь-скоростник **Пашков** читал вслух директивы XIX съезда партии по новому пятилетнему плану. Когда закончилось чтение, завязалась оживленная беседа:

— Разрешите сказать, — обратился пожелавший работать на агитатору.

— Проще, Кузьмич, — посылались обрабатывающие голоса.

— Да я не собираюсь речь держать. Хочу, товарищи, чтобы Пашков вторично зачитал нам то место, где говорится, что наша новая пятилетка, как и прежняя, выражает мирный дух советского народа.

Когда агитатор еще раз прочитал абзац из проекта директив, старый рабочий сказал:

— Каждый из нас с радостью подпишется под этими словами...

В ответ раздались дружные аплодисменты.

Велозаводцы несут предельно высокую трудовую вахту, внося и свой вклад в дело дальнейшего повышения материального благосостояния народа. Продукция велозавода пользуется большим спросом у трудящихся. За последние время коллектив велозавода значительно улучшил качество машин. Еще года три назад с конвейера сходили велосипеды только одной модели — мужские. Были они неприглядны. Ныне пензенские велосипеды завоевали большую популярность в стране. Они красивые, хорошо оснащены и безотказны.

За первое послевоенное пятилетие производство велосипедов увеличилось в 3,3 раза. В этом году на заводе работают по увеличенной программе. Теперь с товарной площади предприятия ежедневно отгружают сотни машин. За последнее время больше партии велосипедов отправлены в Туркмению, на Камчатку, в Закарпатскую Украину, в Гурьев...

О трудовой доблести коллектива говорят и другие факты. В 1947 году на каждого рабочего велозавода было выпущено в среднем 130 велосипедов, а в прошлом году — уже 430 машин. Себестоимость продукции за этот же срок снижена в 2,7 раза. Только за счет повышения производительности труда рабочих страна получила в прошлом году дополнительно десятки тысяч машин.

Стахановскую вахту несут коллективы и других предприятий Пензы. С каждым днем все больше продукция идет стране рабочие часового завода. Коллектив арматурного завода, досрочно отгрузив в адрес «Куйбышевгидрострой» большую партию арматуры, выполняет заказ для Дворца науки в Варшаве, строящегося Советским правительством в дар польскому народу.

## Экспедиция в Туркмению

В Ленинград возвратились зоологи — участники комплексной экспедиции, работавшей в зоне Главного Туркменского канала. Участник экспедиции научный сотрудник Зоологического института Академии наук СССР **О. Крыжановский** в беседе с корреспондентом «Литературной газеты» рассказал:

— За четыре месяца участники экспедиции прошли более двух тысяч километров. Они изучили сравнительно мало исследованную фауну насекомых западной и юго-западной Туркмении, где обитают многочисленные виды грызунов и насекомых — опасных вредителей будущих пескоукрепительных и лесозащитных полос, садов и виноградников.

Полученные данные говорят об исключительном своеобразии местного мира насекомых. Установлено, что численность некоторых видов грызунов и насекомых в пределах одного и того же района может резко колебаться в зависимости от количества атмосферных осадков, выпавших весной, температурного режима и других внешних условий. Это позволяет делать прогнозы развития вредителей растений и заблаговременно принимать меры борьбы с ними.

Зоологи изучали полезных и вредных насекомых Мешед-Мессерианской равнины и других районов.

Начатая обработка полученных материалов уже сейчас позволила дать ряд практических рекомендаций организациям, ведущим посадки древесных и кустарниковых насаждений в районе трассы будущего канала.

## К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ А. Н. РАДИЩЕВА

САРАТОВ. Трудящиеся городов и сел области готовятся отметить 150-летие со дня смерти великого русского писателя, революционера и философа **А. Н. Радищева**. Здесь началось чтение цикла лекций о жизни и деятельности **А. Н. Радищева**. Большая выставка готовится в Саратовском художественном музее, основанном в 1885 году известным русским художником **А. П. Боголюбовым**, названным музей «Радищевским» в честь своего деда **А. Н. Радищева**. На выставку отбираются картины, вещи, документы, книги, отражающие эпоху, в которую жил и боролся великий писатель, а также издания его произведений.

Коллектив Театра драмы имени Карла Маркса готовит к постановке пьесу **А. Радищева** местного драматурга **В. Смирнова-Ульяновского**.

## В ЗОНЕ СТАЛИНГРАДСКОЙ ГЭС

В проекте директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР сказано: «...приступить к строительству оросительных и обводнительных систем в зоне Сталинградской гидроэлектростанции...». Среди организаций, занятых решением этой задачи, — коллектив Ленинградского института по проектированию водохозяйственного и мелиоративного строительства. В результате изучения северной части Прикаспийского низменности между реками Волгой и Уралом ученые составили генеральную схему обводнения и выборочного орошения этих районов на базе Сталинградского гидроузла. Заключается работа над такой же схемой для южного Заволжья.

В институте нам показали карту развития орошения и обводнения южного Заволжья и северного Прикаспия. От широкой ленты Сталинградского магистрального водотече-

ного канала протянулись голубые линии распределительных каналов. Составители карты предусмотрели создание периодических запрудяемых водохранилищ, а в районах сыпучих песков — закрытых трубопроводов.

— В южном Заволжье и северном Прикаспии, — рассказал директор института **Е. Перевалов** корреспонденту «Литературной газеты», — сейчас работают четыре крупные комплексные экспедиции нашего института. В их составе топографы, геологи, гидроинженеры, гидрологи, агрономы, экономисты, почвоведы, ботаники, климатологи. Экспедиции решают самые разнообразные задачи: намечают трассы каналов, изучают вопросы организации и механизации будущих колхозов и совхозов.

ЛЕНИНГРАД. (Маш корр.).

# Вертолет

На праздниках в дни авиации и Военно-Морского Флота москвичи любят смотреть на летательные аппараты без крыльев, с длинными лопастями винта над фюзеляжем. Вертолеты поднимаются, летают группами, производят сложные построения и, что особенно поражает зрителей, неожиданно останавливаются в воздухе. «Посадку» над землей на высоте 5-7 метров, они приземляются на борт по спущенному веревочному трапу пассажиров. А вертолеты, пластичные опытные морскими летчиками, опускаются на воду и вновь поднимаются, садятся на плоты, догоняют идущие корабли, производят посадку на палубу.

Создание вертолетов — одна из главных страниц истории нашей авиации. Еще великий М. В. Ломоносов в 1764 году построил маленькую машинку с часовой пружиной, которая явилась как бы первой моделью русского вертолета. С тех пор ряд наших ученых и изобретателей работал над заманчивой проблемой создания необычного летательного аппарата. Работали академик М. Рыкачев, знаменитый металлург Д. Чернов, изобретатель лампочек накала А. Лодыгин и многие другие.

Основатель аэродинамики, отец русской авиации Николай Егорович Жуковский впервые в мире создал современную теорию винта, обладающего кривым профилем. Эта теория нашла практическое применение при разработке несущего винта вертолета. В частности, мне, ученику Жуковского, удалось еще в 1912 году построить одновинтовой вертолет.

Над созданием вертолетов работают творческие коллективы, руководимые А. Яковлевым и М. Милием. В области строительства вертолетов работают талантливые конструкторы И. Брагушин, Н. Камов и другие. Специальные detachменты для вертолетов сконструированы А. Швецовым и А. Ищенко.

Если самолет требует аэродрома, то вертолет освобожден от этой зависимости. Обладая способностью подниматься и опускаться вертикально, останавливаться в воздухе и вести неподвижно, вертолеты могут быть широко применены в народном хозяйстве нашей необъятной страны.

С вертолетов можно эффективно уничтожать сельскохозяйственных вредителей на колхозных и совхозных полях, в лесозащитных полосах. Современные вертолеты в состоянии опылчать сады и виноградники даже в условиях сильно пересеченной местности, на крутых склонах холмов, в горных лесах и устьях рек.

На таких машинах можно быстро доставить почту и пассажиров в труднодоступные пункты. Из любого уголка, затерянного в тайге, в горах, в болотах, можно вывезти больного и доставить его прямо на территорию больницы.

Большое значение имеют вертолеты и для геологической разведки.

С вертолета хорошо просматриваются морские глубины. С воздуха могут быть разведаны косяки рыбы. Спасение рыбаков, унесенных на льдинах, также можно осуществлять с вертолетов. В Арктике с их помощью можно успешно вести разведку льдов.

Одним словом, то, что было раньше объектом фантастических романов, теперь стало реальностью.

В торжественные дни открытия Волго-Донского судоходного канала имени И. В. Ленина над грандиозными сооружениями поднялся вертолет. Он останавливался в воздухе, и с него производился фотографирование действующих шлюзов первой стройки коммунизма.

Вертолет — машина будущего. Он станет массовой авиационной машиной нашей Советской страны.

Акад. Б. ЮРЬЕВ



Почти все люди в мире в первую очередь считают крепкие симпатии, возраст и интерес к Советской стране. Со всех концов земли в Советский Союз приезжали иностранные рабочие делегации — из США, Германии, Франции, Австрии, Чехословакии, Южной Америки, Китая, Бельгии, Финляндии, Дании, других стран.

9 сентября 1927 года товарищ Сталин беседовал с первой американской рабочей делегацией. 5 ноября состоялась беседа товарища Сталина с 80 делегатами из ряда стран.

Беседы товарища Сталина с иностранными делегациями вошли, как неограниченный вклад, в сокровищницу марксизма-ленинизма. Иностранные рабочие делегаты были не свободны от груза социал-демократических, анархо-синдикалистских и других буржуазных взглядов, и товарищ Сталин разъяснял делегатам сущность ленинизма, раскрывал характер, подлинное содержание, задачи и цели Великой Октябрьской социалистической революции. Отвечая делегатам на их вопросы, товарищ Сталин обращался к сотням миллионов людей во всем мире, ко всем эксплуатируемым и угнетенным, ко всем обманутым социал-демократической и буржуазной ложью, указывая им верный путь борьбы за свои классовые интересы.

Двадцать пять лет прошло со дня беседы товарища Сталина с первой американской рабочей делегацией. Коммунизм, сознательные рабочие, борющиеся за социализм, за мир и демократию во всех странах пользуются тем могучим идейным оружием, которым вооружил их товарищ Сталин.

И. В. Сталин дал в этой беседе гениальное определение того нового, что внес Ленин в марксизм, подчеркнув, что ленинизм — это марксизм эпохи империализма и пролетарских революций. Впервые Ленин дал обоснованный марксистский анализ империализма, как последней фазы капитализма. На базе этого анализа возникло положение Ленина о возможности победы социализма в отдельных, отдельно взятых капиталистических странах. Во-вторых, Ленин открыл Советскую власть, как лучшую государственную форму диктатуры пролетариата, как особую форму классового союза пролетариата с эксплуатируемыми массами пролетарских классов (крестьянства и пр.). В-третьих, Ленин разработал вопрос о формах и способах строительства социализма в период диктатуры пролетариата в стране, окруженной капиталистическими государствами. В-четвертых, Ленин развил и развернул в стройную систему идею о гегемонии пролетариата как в деле свержения царизма, так и в деле социалистического строительства при диктатуре пролетариата. В-пятых, Ленин собрал воедино в стройную систему идеи Маркса и Энгельса по национально-колониальному вопросу, связав этот вопрос с вопросом о свержении империализма. Наконец, Ленин развил марксистское учение о партии пролетариата, как высшей

# ИСТОРИЧЕСКАЯ БЕСЕДА

форме его классовой организации, как направляющей силы диктатуры пролетариата.

Определение товарищем Сталиным того нового, что Ленин внес в марксизм, явилось путеводной нитью для коммунистических партий в их борьбе за повышение боеиспособности своих рядов, за усиление деятельности, в их борьбе против врагов партии и народов — троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, пытавшихся исказить ленинизм. Гениальное определение товарищем Сталиным ленинизма сыграло величайшую роль в большинстве зарубежных коммунистических партий, в создании и выковывании кадров коммунистических партий, способных творчески, а не догматически применять ленинизм в сложной жизненной обстановке. Дальнейшее гениальное развитие товарищем Сталиным ленинизма в новых условиях имело огромное значение для достижения всемирно-исторических побед Советского Союза, построившего социализм и совершающего переход к коммунизму.

В своей беседе с первой американской рабочей делегацией товарищ Сталин дал глубочайший анализ великой исторической роли коммунистической партии. Ничего мы не видим, как в результате великих побед, одержанных под руководством партии за годы советской власти, вырос и окреп авторитет нашей партии, любовь и уважение к ней широких масс трудящихся.

Товарищ Сталин говорил делегатам о руководящей роли коммунистической партии в Советском Союзе, о связи партии с массами, о монополии внешней торговли, о решении национального вопроса в СССР, о систематическом повышении материального и культурного положения трудящихся масс и о других факторах, движущих советскую промышленность при отсутствии такого двигателя, как капиталистическая прибыль, об отношении коммунистической партии к религии в СССР. Ответы товарища Сталина были и остаются для всех коммунистов классическим образцом того, как следует разъяснять трудящимся, широкошарным народным массам сложные вопросы исторического развития.

Товарищ Сталин в беседе с первой американской рабочей делегацией разъяснял возможность сосуществования двух систем.

«Мы ведем политику мира и мы готовы подписать с буржуазными государствами пакты о взаимном ненападении», — говорил товарищ Сталин. — Мы ведем политику мира и мы готовы идти на соглашение насчет разоружения, вплоть до полного уничтожения постоянных армий, о чем мы заявляли перед всем миром еще на Генуэзской конференции».

Идея товарища Сталина о возможности мирного сосуществования двух противоположных систем находят сегодня ярчайшее выражение в новом пятилетнем плане, демонстрирующем перед всем миром величие, жизнеспособность социализма, неуклонное стремление Советского Союза к упрочению и расширению экономического сотрудничества между народами и развитию экономических сношений со всеми странами, желающими развивать торговлю на началах равноправия и взаимной выгоды. Слова товарища Сталина о мире и дружбе между народами являются сегодня в движении трудящихся масс во всех странах.

В своей беседе товарищ Сталин разоблачил буржуазную и социал-демократическую клевету на коммунистов и раскрыл подлинное значение деятельности коммунистов. «...Надо считать вполне доказанным, — говорил товарищ Сталин, — что коммунисты являются самыми преданными и самыми смелыми борцами рабочего движения во всем мире, в том числе и в Америке».

Вскоре после окончания мировой войны, 13 марта 1946 года, в своем «Интервью

с корреспондентом «Правды» относительно речи Ч. Черчилля товарищ Сталин высоко оценил поведение коммунистов в годы войны. «Рост влияния коммунистов», — заявил он, — нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов».

И. В. Сталин дал характеристику бесклассового коммунистического общества, где не будет частной собственности на орудия и средства производства, где народное хозяйство, организованное по плану, будет базироваться на высшей технике, где продукты будут распределяться по принципу «от каждого по способностям, каждому по потребностям», где наука и искусство будут пользоваться условиями, достаточно благоприятными для полного расцвета, где личность станет действительно свободной.

В нашу эпоху сталинский план создания коммунистического общества облекается в плоть и кровь. Связь цифр нового пятилетнего плана, который будет обсуждаться XIX съездом партии, проступают контуры строящегося коммунизма, в параграфах проекта нового Устава партии отражена борьба партии за нового человека коммунистического общества.

Великая сила гениального сталинского предвидения сказалась и в характеристике тех международных условий, в которых будет развиваться борьба за коммунизм.

Товарищ Сталин говорил о том, что в ходе дальнейшего развития «будут складываться два центра мирового масштаба: центр социалистический, стигивающий к себе страны, тяготеющие к социализму, и центр капиталистический, стигивающий к себе страны, тяготеющие к капитализму».

Мы видим, как после второй мировой войны вокруг Советского Союза сплотились страны народной демократии в Европе и Азии. Все прогрессивное, что есть в мире, неудержимо потянулось к Советскому Союзу. Американско-английский империализм собирает вокруг себя все реакционное.

Прошло двадцать пять лет со дня беседы товарища Сталина с первой американской рабочей делегацией. За эти годы под водительством великого Сталина советская страна, ее хозяйство, культура и — самое ценное, что есть в ней — ее люди скакнуло вперед. Советская страна уверенно строит коммунизм. Она является величайшим оплотом мира во всем мире. Документ, опубликованный Центральным Комитетом ВКП(б) в связи с предстоящим XIX съездом партии, приковал к себе внимание всей мировой общественности. Демократический лагерь встретил весть о предстоящем съезде партии и предсъездовские документы с великим воодушевлением. Лагерь реакции находится в смущении. Запрянутые империалистических стран не знают, как скрыть правду от масс. Но правда прокладывает себе дорогу в массы.

«Советские люди отдадут себе полный отчет в своей ответственности перед историей», — говорил в докладе о 32-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции товарищ Г. М. Маленков. Это чувство ответственности перед историей воспитывает в советских людях товарищ Сталин. В своей беседе с первой американской рабочей делегацией товарищ Сталин учил советских людей, учил коммунистов действовать всегда с сознанием своей ответственности перед историей. С этим высоким сознанием советские люди идут к XIX съезду партии, тесно сплоченные вокруг коммунистической партии, вокруг великого вождя народов товарища Сталина.

Я. МИРОВ

Товарищ Сталин говорил делегатам о руководящей роли коммунистической партии в Советском Союзе, о связи партии с массами, о монополии внешней торговли, о решении национального вопроса в СССР, о систематическом повышении материального и культурного положения трудящихся масс и о других факторах, движущих советскую промышленность при отсутствии такого двигателя, как капиталистическая прибыль, об отношении коммунистической партии к религии в СССР. Ответы товарища Сталина были и остаются для всех коммунистов классическим образцом того, как следует разъяснять трудящимся, широкошарным народным массам сложные вопросы исторического развития.

Товарищ Сталин в беседе с первой американской рабочей делегацией разъяснял возможность сосуществования двух систем.

«Мы ведем политику мира и мы готовы подписать с буржуазными государствами пакты о взаимном ненападении», — говорил товарищ Сталин. — Мы ведем политику мира и мы готовы идти на соглашение насчет разоружения, вплоть до полного уничтожения постоянных армий, о чем мы заявляли перед всем миром еще на Генуэзской конференции».

Идея товарища Сталина о возможности мирного сосуществования двух противоположных систем находят сегодня ярчайшее выражение в новом пятилетнем плане, демонстрирующем перед всем миром величие, жизнеспособность социализма, неуклонное стремление Советского Союза к упрочению и расширению экономического сотрудничества между народами и развитию экономических сношений со всеми странами, желающими развивать торговлю на началах равноправия и взаимной выгоды. Слова товарища Сталина о мире и дружбе между народами являются сегодня в движении трудящихся масс во всех странах.

В своей беседе товарищ Сталин разоблачил буржуазную и социал-демократическую клевету на коммунистов и раскрыл подлинное значение деятельности коммунистов. «...Надо считать вполне доказанным, — говорил товарищ Сталин, — что коммунисты являются самыми преданными и самыми смелыми борцами рабочего движения во всем мире, в том числе и в Америке».

Вскоре после окончания мировой войны, 13 марта 1946 года, в своем «Интервью

с корреспондентом «Правды» относительно речи Ч. Черчилля товарищ Сталин высоко оценил поведение коммунистов в годы войны. «Рост влияния коммунистов», — заявил он, — нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов».

И. В. Сталин дал характеристику бесклассового коммунистического общества, где не будет частной собственности на орудия и средства производства, где народное хозяйство, организованное по плану, будет базироваться на высшей технике, где продукты будут распределяться по принципу «от каждого по способностям, каждому по потребностям», где наука и искусство будут пользоваться условиями, достаточно благоприятными для полного расцвета, где личность станет действительно свободной.

В нашу эпоху сталинский план создания коммунистического общества облекается в плоть и кровь. Связь цифр нового пятилетнего плана, который будет обсуждаться XIX съездом партии, проступают контуры строящегося коммунизма, в параграфах проекта нового Устава партии отражена борьба партии за нового человека коммунистического общества.

Великая сила гениального сталинского предвидения сказалась и в характеристике тех международных условий, в которых будет развиваться борьба за коммунизм.

Товарищ Сталин говорил о том, что в ходе дальнейшего развития «будут складываться два центра мирового масштаба: центр социалистический, стигивающий к себе страны, тяготеющие к социализму, и центр капиталистический, стигивающий к себе страны, тяготеющие к капитализму».

Мы видим, как после второй мировой войны вокруг Советского Союза сплотились страны народной демократии в Европе и Азии. Все прогрессивное, что есть в мире, неудержимо потянулось к Советскому Союзу. Американско-английский империализм собирает вокруг себя все реакционное.

Прошло двадцать пять лет со дня беседы товарища Сталина с первой американской рабочей делегацией. За эти годы под водительством великого Сталина советская страна, ее хозяйство, культура и — самое ценное, что есть в ней — ее люди скакнуло вперед. Советская страна уверенно строит коммунизм. Она является величайшим оплотом мира во всем мире. Документ, опубликованный Центральным Комитетом ВКП(б) в связи с предстоящим XIX съездом партии, приковал к себе внимание всей мировой общественности. Демократический лагерь встретил весть о предстоящем съезде партии и предсъездовские документы с великим воодушевлением. Лагерь реакции находится в смущении. Запрянутые империалистических стран не знают, как скрыть правду от масс. Но правда прокладывает себе дорогу в массы.

«Советские люди отдадут себе полный отчет в своей ответственности перед историей», — говорил в докладе о 32-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции товарищ Г. М. Маленков. Это чувство ответственности перед историей воспитывает в советских людях товарищ Сталин. В своей беседе с первой американской рабочей делегацией товарищ Сталин учил советских людей, учил коммунистов действовать всегда с сознанием своей ответственности перед историей. С этим высоким сознанием советские люди идут к XIX съезду партии, тесно сплоченные вокруг коммунистической партии, вокруг великого вождя народов товарища Сталина.

Я. МИРОВ

# Новый институт

Сталинград обогатился новым учебным заведением. Первого сентября гостеприимно открылись двери вновь выстроенного Института инженеров городского хозяйства РСФСР. К занятиям приступили 400 студентов, приехавших из городов Российской Федерации, Украины, Средней Азии, Дальнего Востока. Институт готовит специалистов для предприятий коммунального хозяйства.

На снимке (слева направо): заведующий учебной частью института В. Дуников, студенты А. Федоров (Новочеркасск), А. Гардальский (Хабаровск), Е. Рученко (Южно-Сахалинск), Е. Ефимов (Якутия), Л. Пуля (Сталинград) и С. Светлицкая (Западная Украина).

фото Б. ПУШКИНА



ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

# НАЗВАНИЯ И ТИРАЖИ

Советский Союз занимает ведущее место в мире по количеству издаваемых технических книг. Миллионными тиражами выпускается продукция Машизна, Металлургия, Гостхимиздата, Связьиздата и других крупнейших издателей. По своему названию, по насыщенности фактическим материалом, по новизне содержания, научной достоверности и практической ценности наша техническая литература не имеет равных в мире.

Но у нас неблагоприятно с тиражами отдельных изданий, с тематикой книг. Далеко не всегда планирование выпуска литературы отвечает читательскому спросу и действительной необходимости.

Например, тиражом в 25 тысяч выпускается книга И. В. Дурни «Передовой опыт содержания и разведения северных оленей» и всего в 5 тысяч экземпляров издается книга «Прогрессивная технология машиностроения» под редакцией проф. Соколовского, хотя в нашей стране машиностроителей больше, чем оленеводов.

Одинаковыми тиражами выходит книга «Усовершенствованные сваи» и удостоенная Сталинской премии превосходная монография Фридмана «Механические свойства металлов».

«Родина орловского рысака» издается в большем количестве экземпляров, чем «Эксплуатация и вранья».

Тиражная политика многих издателей основывается на случайных данных, таках, как предложения авторов, наличие бумаги, индивидуальные вкусы руководителей издательств. Поэтому одни книги залеживаются, а другие нехватает.

Нет четкого распределения тематики книг. Книги на одну и ту же тему издаются самыми разнообразными издательствами. Их деятельность не координируется. Например, книги по гальванотехнике и гальванопластике за последние годы выходили более чем в 15 издательствах.

Совершенно очевидно, что не все эти издательства располагают необходимыми кадрами квалифицированных авторов и редакторов по данной отрасли. Они не в состоянии обеспечить высокое качество книг, содержание которых обычно оказывается более простым повторением материала более солидных книг, но с небольшими вариациями, причем повторяется не только текст, но зачастую и рисунки, чертежи, схемы, таблицы.

Из 40 учебных пособий и руководств по электротехнике и радиотехнике в 32 книгах с большим или меньшим литературным мастерством, с различной степенью полноты, но в принципе абсолютно одинаково описаны одни и те же физические процессы, приведены одни и те же цифры и таблицы.

Издательства расколют миллионы рублей на ненужную переработку известного и уже опубликованного материала, на производство излишней книжной продукции. Читатель же вынужден оплачивать ненужную для него часть повторений, содержащихся в приобретаемой книге.

Нужно решительно бороться с дублированием, строго разграничить тематику изданий по общим профилям.

Повышению качества технической литературы и улучшению состояния издательской деятельности должно способствовать также широкое общественное рецензирование литературы до ее выхода в свет.

Уменьшив число названий и увеличив их тиражи, издательства смогут более активно и систематически вести работу по привлечению и воспитанию новых авторов технической книги, особенно из числа авторов производства и квалифицированных практиков.

Руководство деятельностью технических издательств возложено на Главполитграфиздат. Но он неудовлетворительно осуществляет свои функции.

Планы издательств, тематика книг и тиражная политика должны исходить из действительной потребности. Восторженное изучение читательского спроса — неотъемлемая задача Главполитграфиздата.

Инженер Л. ПОПОЛОВ  
ЛЕНИНГРАД

# КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

## БОЛГАРСКИЕ ПОЭТЫ

Только что изданная Гослитиздатом книга «Болгарские поэты» представляет собой сборник стихотворений и поэм семнадцати наиболее ярких представителей болгарской литературы от 40-х годов XIX века до 20-х годов XX века.

Составитель сборника А. Собкович и Д. Марков задались целью ознакомить советского читателя с поэтическими произведениями тех болгарских поэтов, традиции которых в настоящее время развивают и продолжают поэты новой, демократической Болгарии.

Сотни лет изнывавшая под игом империализма, Болгария вырвалась на своей земле славную плеяду поэтов — борцов и патриотов, подлинных певцов народа. Выступая за национальное и политическое освобождение своей родины, против извечных врагов болгарского народа, обличая паразитизм и тупость эксплуататорских классов, эти талантливые выразители дум и чаяний болгарского народа оставили после себя богатейшее поэтическое наследие.

В десятках поэтических произведений, собранных в книге «Болгарские поэты», принадлежат перу Христо Ботева, Ивана Вазова, Христо Смирненского и других авторов, звучит страстный, боевой призыв к борьбе против игом империализма, против правящих классов того времени.

Наиболее выдающийся поэт — Христо Ботев, посвятивший и отдавший свою жизнь за освобождение родного народа, являющийся выразителем болгарской революционной поэзии. Свято веривший в торжество революции, Христо Ботев навсегда связал свое имя с героической судьбой болгарского народа.

В десятках поэтических произведений, собранных в книге «Болгарские поэты», принадлежат перу Христо Ботева, Ивана Вазова, Христо Смирненского и других авторов, звучит страстный, боевой призыв к борьбе против игом империализма, против правящих классов того времени.

Наиболее выдающийся поэт — Христо Ботев, посвятивший и отдавший свою жизнь за освобождение родного народа, являющийся выразителем болгарской революционной поэзии. Свято веривший в торжество революции, Христо Ботев навсегда связал свое имя с героической судьбой болгарского народа.

Кто в грозной битве пал за свободу — не умирает: по нем рыдают земля и небо, зверь и природа, и люди песни о нем слагают... («Хаджи Димитр», перевод А. Сурков)

Безгранично любящий свой народ, крупнейший представитель критического реализма в болгарской литературе — Иван Вазов посвящает замечательные строки прославлению своего родного языка:

Я воскресу тебя, родной язык, великодушный, звучный и красивый.

Ты поразил хитростью твоих Своей бесмертной, возродившей силой. («Болгарский язык», перевод В. Луговской)

Одним из любимейших поэтов болгарского народа — Христо Смирненский представлен в сборнике лучшими его стихами, посвященными революционному движению народных масс и проникнутым глубокой верой в победу пролетариата. Снятием Великого Октября в России озарено творчество поэта:

Всей землей пролетарии знают, В ожидании зова трубы: «Скорю пламя великой борьбы на планете ведем запалы!» («Весна рабов», перевод А. Гатов)

Интересны помещенные в сборнике сатирические стихотворения-фельетоны. Такие стихи, как «Народняк», «Демократ» и «Радикал» Сергея Румянцева, «Юрден» Димчо Дебелянова, басни Стояна Михайлового, свидетельствуют о сатирическом таланте поэтов, гневно и зло высмеивающих лидеров буржуазных партий.

Проникнутый духом борьбы за национальную свободу и независимость, вдохновленная богатейшим устным творчеством болгарского народа, болгарская поэзия в лучших своих произведениях подлинно народная.

Благодарный русскому народу за свое освобождение в 1878 году, болгарский народ воспевает в песнях и стихах своих поэтов русско-болгарскую дружбу:

...Россия! Свято нам оно, Томя милое, родное, Оно, во мраке огнево, Для нас надеждою полно. Земля великая, Россия, Всей ширью, светом, мощью ты С небесной только схожа сенью, С душою русской широты... (И. Вазов. «Россия», перевод Н. Тихонов)

Через шестьдесят шесть лет после русско-турецкой войны 1877—1878 гг. русские воины вновь пришли на помощь болгарам и помогли братскому народу-труженнику, народу-борцу стать на путь строительства новой, демократической Болгарии.

Незабытасмы дни радостной встречи населения болгарских городов и сел с советскими войсками, пришедшими освобождение болгарской земле. И в эти дни по-новому вдохновенно звучали стихи болгарского поэта, посвященные им в августе 1902 года русским гостям, прибывшим по случаю шиханских торжеств.

«Сюда, к болгарским дружеским пределам, К великим жертвам и походам смелым, Не жалким, не корысть водила вас, — Вы славы победы одержали, Их на века внести в свои скрижали История готовится сейчас.»

В час, что судьбой назначен и отмечен, Болгария в надеждой встала в свету Своих сынов бестрепетную рать... Ваш грозный образ в огнем сиянье Научит их стоять на поле битвы И с вами побеждать и умирать... Этими строками из прекрасного стихотворения Константина Белчкова «Добро поздравлять в праздник» В. Луговской мне хотелось бы закончить небольшое замечание о хорошей книге «Болгарские поэты» в переводах советских поэтов — истинных друзей болгарской литературы.

С. МИХАЛКОВ

РАССКАЗЫ О НОВОМ

Рассказы Ильи Котенко, собранные в книге «Новые рассказы», вышедшей в библиотеке «Новая» (№ 27, 1952 г.), интересны прежде всего изображением того нового, что ежедневно возникает на нашей земле.

Неподдалеку от степного хутора, о котором идет речь в рассказе «Мишка», было озеро, в сущности, большая впадина, зиму и лето стоявшая сухой и только по весне наполнявшаяся тальными водами, такими горькими, что к ним не подходили даже овцы, не садилась пролетавшие над степью птицы.

Но в степи начали строить канал, впадина стала называться водохранилищем, и однажды, услышав, что за ночь вода заполнила и канал, и водохранилище, хуторские ребята отправились в степь.

«В двадцати шагах от них накатывались и исчезали в травах небольшие серые волны. Они шли издалека, от противоположного и, казалось, теперь незнакомого берега... Сероголубая пелена вод поднималась вверх, светлая, голубела и сливалась с солонечным простором неба».

Мишке приходилось пить и солончатую колодезную воду, которую он никогда не пивал, и речную — теплую и белую. «Но такой воды, как теперь, Мишка не пил никогда. Она была сладковатой, сытной...»

Потом, закинув первую на степном хуторе удочку, ребята сидели «недалеко от берега, словно перед кустом, и смотрели, как изгибается, бьется в ковылях небольшая рыбкашка».

А вечером в хате Мишка ослепела висящая сверкающая молния, и когда он пропел, он увидел лампочку, которая «то притухала, то разгоралась и, наконец, начала струить такой яркий и сильный свет, что, казалось, вот-вот полнет». На хуторе впервые зажглось электричество.

В рассказе «Мишка», как и в рассказе «Новый адрес», не изображена непосредственно великая стройка на Дону, ее величие мы видим в преобразжающем пейзаже, в том, как меняется быт жителей заводской степи, во множестве деталей, взятых из повседневной жизни наблюдательным литератором.

Хочется отметить умение, с каким И. Котенко показывает через деталь целую картину, событие, — умение, без которого, думаем, трудно написать хороший рассказ. «Где-то начала позвякивать бутылка», — по одной этой подробности мы ощущаем, как движется дом, перетаскиваемый трактором на новое место, к берегу будущего моря («Новый адрес»). О миллионном доходе колоды, полученном к новому году, красноречиво свидетельствует рыбак, еще не обкатанный прутник на счетах, по которому впервые прошла «миллионная» копейка («Миллион»). В лучших рассказах Котенко эти художественные подробности сочетаются с простым, правильным сюжетом и верно, хотя и бледно, очерченными характерами.

Но как только писатель для занимательности, видимо, начинает строить сюжет по-своему, ставит своих героев в необычные, «острые» положения, рассказ теряет ту прелесть и поэтичность, какие сопутствуют достоверности. Надуманным, каким-то вымышленным представляется мне по своему сюжету рассказ «Последняя буря». Сюжет здесь существует сам по себе, несколько «не работает» на тему, выраженную в самом заголовке, хотя буря в степи, ее приближение, ее страшная разрушительная сила, работа экскаватора в бурю, «всплываю», изображены точно и выразительно.

Имеется в книге еще недостаток, правда, легко устранимый: местами автор, словно не доверяя себе, пускается в разъяснения. К примеру, о первой рыбешке, пойманной хуторскими ребятами, машинист экскаватора говорит: «Сидел, разведчик! Казалось бы, все ясно. Однако по воле автора машинист начинает подробно объяснять, откуда взялась рыбка, какой путь она прошла и т. д.

А вообще от рассказов И. Котенко, собранных в книге, остается ощущение, будто вместе с автором побывал в любимой им заводской степи и хотя не попал на великую стройку, но увидел, как она, подобно солнцу, осветила все вокруг, вплоть до самого последнего хутора.

Е. ДОРОШ

## ШЕНКИНСКИЕ ЗАВЕТЫ

«Не отвергай замечаний, а вникай в них глубже; и для проверки себя и советов всегда имей в виду природу». Только слово «натура», обозначающая жизнь, природу, напоминает, что фраза эта была сказана в далеком прошлом; мысль же — она принадлежит великому русскому актеру Шенкину — сохранила все свое живое значение для советских художников.

Недавно вышедшая в издательстве «Искусство» книга «Михаил Семенович Шенкин», объединяющая записки, письма актера и воспоминания современников о нем, дорога прежде всего тем, что она является верным подспорьем в борьбе советского театра за правду жизни в искусстве, за высокое мастерство. Выказанные столет назад мысли Шенкина о проникновении в образ («В душо роли, проникать в самые тайники сердца человеческого»), об изучении жизни, как основе реалистического творчества, о художническом труде — это мудрые заветы основоположника реализма на русской сцене актера нашего театра, наследника славных традиций передового русского искусства прошлого. От творчества и эстетических взглядов выходца из народа крепостного актера Михайлы Шенкина тянется крепкая нить к искусству и теории Станиславского, к искусству советского театра.

Шенкинские сборники с интересом и пользой прочтут не только актеры и режиссеры, но и те, кто изучает историю отечественного искусства. С замечательной ясностью рассказывает Шенкин, как постепенно утверждалась правда на русской сцене, как уходила прочь напыщенная декламация и холодная, безжизненная игра.

Пути русского демократического театра, свое творчество Шенкин накрепко связывал с великой русской литературой. Друг Пушкина, Гоголя, Гречина, Шевченко, он на тридцатом году своей жизни в искусстве говорил: «Им я обязан более всех; они меня силою своего могучего таланта, так сказать, поставили на видную ступень в искусстве: это Александр Сергеевич Грибоедов и Николай Васильевич Гоголь».

Появление на нашей книжной полке шенкинских сборников тем более отрадно, что, впервые изданный в 1914 году, он стал библиографической редкостью. Важно и то, что составитель нынешнего издания С. Дурный и А. Купиченко включили в сборник много новых материалов, воспоминаний современников, значительное количество писем Шенкина и писем к Шенкину. Образ артиста, его суждения об искусстве выглядят теперь намного полнее.

Однако в работе составителей есть и промахи и недостатки. С. Дурный в своей

вступительной статье добросовестно излагает известные сведения о Шенкине, но не помещается до большого и необходимого обобщения: автору не удалось показать, сколько громадное влияние передовой русской культуры представлял собою шенкинское творчество, какой решительный поворот в сторону реализма опередил оно на всей русской сцене. Не удалось это потому, что С. Дурный не показал в своей статье Шенкина на широком фоне русского театра той поры, не сосредоточил внимания на идейной и творческой борьбе, происходившей в театральном искусстве.

Следует остановиться на одной частности: С. Дурный справедливо опровергает театроведческую легенду о «враждебных» отношениях Шенкина к Островскому, но вместе с тем он упрощает дело. Мало высказывая предположение о том, что Шенкин не мог «не оценить» такого превосходного произведения критического реализма, как «Свои люди — сочтемся», мало привести данные, свидетельствующие о горячем интересе актера к творчеству великого драматурга; мало рассмотреть в том, почему «Гроза» — лучшая русская драма середины 40-х годов, вызвала возмущения Шенкина. Это творческое расхождение двух великих работников правды в искусстве вполне объяснимо, если помнить, что реализм есть понятие постоянно развивающееся; Островский принес на сцену много нового, и что-то из этого нового расходилось с эстетическими взглядами семидесятилетнего ветерана русского театра. С. Дурный предпочел обойти этот вопрос, а дабы у читателя не возникло сомнений, составители исключили из книги известное письмо Шенкина к Галахову, в котором артист высказывает свои суждения о драме Островского. Такой прием исключения неугодового вряд ли можно назвать объективным.

Издательство «Искусство» верно поступило, выпустив ценную, интересную книгу. Плохо лишь то, что эта книга (как и многие другие издания «Искусства») очень дорога по цене.

А. АНАСТАСЬЕВ

СБОРНИК О ШАХТЕРАХ

«Человек на дороге» — так называется рассказ прогрессивного американского писателя А. Мальца, рисующий трагедию шахтера, обреченного на безработицу и смерть: компания пожалея средства на маски и вентиляцию, и он, так же как и другие его товарищи по шахте, заболел силикозом, страшной профессиональной болезнью горняков.

Этим маленьким, мастерски написанным рассказом открывается антология «Шахтеры в художественной литературе», недавно из-

# О НАУЧНОМ ИЗДАНИИ ГЕРЦЕНА

Несколько лет назад Институт философии Академии наук СССР выпустил в свет двухтомное издание избранных философских произведений А. И. Герцена. Издание завершили знаменитые письма «К старому товарищу» — одно из классических произведений русской революционной мысли XIX века, высоко оцененное В. И. Лениным. И оказалось, что в тексте «писем» Герцена полностью сохранены многочисленные искажения и пропуски, сделанные царской цензурой еще в первом русском собрании сочинений писателя в 1905 году. В книгу вошли многие революционные высказывания великого русского демократа. Искажениям подвержено известное место, содержащее оценку Герценом международного рабочего движения и конгрессов I Интернационала; читателю оставалась неизвестной Герценовская характеристика польского восстания 1863 года как «правого в требованиях, мужественного в исполнении, но невозможного по несообразности сил»; были опущены слова о том, что реакционная деятельность временщика Аракчеева имела за собой «своего вождя, секующую полицию, императора, сенат и синод» и т. д.

Призывая передовые общественные круги к революционной активности, Герцен писал: «Быть страдальческим орудием казак-то невинных от нас сил, как лев, бог версты с чего зачинаешь, нам не по росту» (подчеркнутая нами.—В. П.). В издании 1905 года цензура, разумеется, вычеркнула смелое герценовское сравнение. Об обратившись к первоначальной, бесцензурной редакции писем «К старому товарищу», незадачливые редакторы избранных философских произведений Герцена и здесь воспроизвели искаженный текст. Под высокой маркой академического института был вынужден явный брак, под небрежностью отношения к делу большой политической важности.

Появление в печати таких изданий, грубо искажающих наследие классиков, не может не вызывать законной тревоги у советских читателей.

Однако еще более тревожным следует признать тот факт, что очевидные пороки издания философских произведений Герцена на протяжении ряда лет не были замечены нашей научной общественностью. Как известно, Институт философии издавал избранные философские произведения Герцена также в 1940 и 1946 годах. Тот же искаженный текст писем «К старому товарищу» печатался и в этих изданиях. Обнаружившись, таким образом, что полный провал в обращении с текстами классиков, допускаемых в отдельных случаях неосведомленными или просто невежественными редакторами, может десятилетия оставаться безнаказанным. Такой печальный результат неизбежно возникает при отсутствии серьезной текстологической работы над произведениями классиков.

Необходимость делового обсуждения важнейших вопросов, связанных с изданием классиков, назрела давно. Советские литературоведы подготовили за последние годы первоклассные научные издания отдельных произведений и собраний сочинений выдающихся русских писателей, несравнимые с изданиями дореволюционными и недосаждаемые по своему научному уровню для современного буржуазного литературоведения на Западе. Нашей первоочередной задачей в области текстологии является научное обновление этого ценного опыта, который должен стать достоянием широкого читателя, занятого подготовкой издания классиков.

В «Литературной газете» отмечалось, что подготовка текстов классических произведений в ряде случаев проводится на низком

научном уровне. Судьба литературного наследия Герцена показывает, что одной из причин неудовлетворительного положения с изданием некоторых классиков — равнодушные литературоведы к вопросам текстологии. До сих пор еще механически воспроизводятся случайные, недостаточно авторитетные издания без критической их проверки и без научной проверки текста. В тех же случаях, когда редакторы пытаются по-новому осмыслить историю создания и дать канонический текст произведения, нередко наблюдается произвольное решение вопроса; ошибки старого издания не исправляются, а часто дополняются новыми.

Напомним, что последнее собрание сочинений Герцена — под редакцией М. Лемке — было закончено более четверти века назад, в 1925 году. Для своего времени это монументальное 22-томное издание явилось событием большого общественного значения. Первые были сведены воедино огромное литературное наследие великого революционного демократа. Значительное количество текстов Герцена вообще стало известным и вошло в научный обиход в результате многолетних архивных изысканий М. Лемке. Однако принципы редакционной и текстологической работы, положенные в основу этого издания, в научном отношении оказались совершенно несостоятельными. Порочной должна быть признана сама композиция издания, в котором произведения и письма печатались в общей хронологической последовательности. Без достаточных оснований редактор принимал за окончательный текст некоторых произведений Герцена ранние, а не последние прижизненные публикации («Письма из Франции и Италии»). Произвольно были определены состав и композиция «Былого и дум» и т. д.

Недостатки собрания М. Лемке были настолько очевидны, что в последующих изданиях избранных сочинений Герцена редакторы должны были вновь ставить вопрос, какой же текст того или иного произведения им печатать. Самостоятельной подготовкой текстов Герцена не располагая к тому достаточными научными силами и возможностями, занялись периферийные издательства. В то же время центральные издательства нередко предпочитали все-таки ограничиваться простой переизданием текстов из собрания М. Лемке. Например, Гослитиздат в 1937 году выпустил большой однотомник «Избранных сочинений» Герцена, не проверив тексты по первоисточникам. Это отсутствие научно выверенного стабильного текста болезненно сказалось и продолжает сказываться на изданиях литературного наследия писателя.

До самого последнего времени с цензурными сокращениями 1905 года печатались последние повести Герцена «Доктор, умирающий и мертвые». Цензор издания 1905 года пытался последовательно вытравить из повести страстный пафос Герцена — атеиста и материалиста. Он вычеркнул упоминание про «святую, честную лоб яковича Ральера, героя повести». Были вычеркнуты также фразы: «Католическую галлюциацию, в которой подхватывают христианскую республику, я считаю обидным и для честного республиканца, и для второй республики», или «мне все равно, будет ли идти за мной гробом какой-нибудь шут в четвероголового шляпе и белой манишке сверх черной сутаны, или нет, лишь бы они мне живому не мешали» и т. д. И хотя повесть Герцена за последние десятилетия неоднократно перепечатывалась, только в издании «Избранных произведений» писателя, выпущенных в свет «Московским рабочим» в 1949 году, цензурные искажения были впервые устранены.

данный Углетехиздатом (М. 1952 г., 795 стр.).

Составители антологии сделали попытку собрать лучшее из того, что написано о шахтерах в мировой художественной литературе, они тщательно отбрали все, что есть на эту тему в советской литературе. Крупные произведения представлены в отрывках и извлечениях.

В первом разделе — «На капиталистической шахте» помещены отрывки из произведений Э. Золя, Т. Драйзера, Б. Келлермана, К. Чапека, Ю. Фучика, А. Зерге, М. Тореза. Перед нами встают одна за другой реалистические картины тяжелого, подневольного труда в «подземном царстве», горькой, бесправной доли шахтеров, прозябавших в нужде и темноте. Это не только картины прошлого; для горняков стран капитализма, наиболее угнетенной части рабочего класса, это — горестное настоящее, что ярко подтверждает рассказ А. Стиля «Девсяевый и его шахтеры» в очерке В. Васильевской «В Париже и в Париже» рассказывает, как истощенные, худые, одетые в лохмотья, полуголые углемы — дети и внуки горняков Золя — с жадностью и восторгом ловят каждое слово о светлой жизни советских шахтеров, о машинах, облегчающих их труд, о технике безопасности.

В этом же разделе помещены произведения В. Вересаева, А. Куприна, А. Серафимовича, С. Сергеева-Ценко, А. Свирко, В. Гроссман, М. Соколова, А. Авдеева, показывающие, какой страшной работой была для рабочего люда шахта в царской России: изнурительный труд в глубине под землей, постоянная угроза обвала, унылые шахтерские поселки, нищета...

В отделе от стран капитала, где горняки в поныне самые забытые и обездоленные люди, в Советском Союзе шахтеры окружены вниманием, почетом и уважением. В разделе «В свободной стране Советов» напечатаны отрывки из произведений, запечатлевших революционную борьбу наших шахтеров («Хлеб» А. Толстого, «Разгром» А. Фадеева, «Осада ночи» П. Панча и др.), их свободный творческий труд, зарождение и развитие стачковского движения, славные подвиги горняков в Великой Отечественной войне и в борьбе за восстановление родного Донбасса (Б. Горбатов «Непокоренные» и «Донбасс», А. Авдеево «Труд» и др.).

В главе «К коммунизму» напечатаны очерки В. Галина, В. Велюк, рассказы Ю. Яновского, Ю. Черного-Диденко, П. Байдачуева и Ф. Байдаченко, стихи П. Беспощадова, М. Матушевского, М. Фролова, воспевающие новую, счастливую жизнь наших горняков. Из произведений, помещенных в этой главе, следует особенно отметить яркий очерк В. Галина «Человек оптимальных планов», глубоко раскрывающий творческий, новаторский характер труда советского человека. К сожалению, в этой главе сборника мало

крупных произведений, что подчеркивает, как велик еще долг писателей перед нашим рабочим классом, в частности перед его боевым отрядом — шахтерами.

Последний раздел антологии «По примеру советских людей» знакомит читателя с тем, как работают и живут сегодня горняки стран народной демократии, как они осваивают творческие достижения и богатый опыт советских людей. Об этом читатель узнает из рассказов Я. Дрды «Знаменосец Хоура», И. Валья «Подземная родина», из повести С. Ковалевского «Прямая дорога», а также из очерков К. Симонова, Ю. Королькова, стихов А. Суркова. Особенно запоминаются рассказы И. Марка «Вечерние беседы в новом поселке».

В конце книги помещены краткие справки об авторах.

В целом сборник о шахтерах — весьма полезная книга. Однако достоинства сборника были бы большими, если бы составители не ограничили произведениями, посвященными в основном Донбассу, Кузбасс представителем только отрывком из романа А. Володина «Земля Кузнецкая», а Мособасс двумя стихотворениями С. Вильяма. Следовало бы снабдить каждый отрывок краткой аннотацией о всем произведении. И, наконец, тираж сборника — 10 тысяч экземпляров — безусловно недостаточен.

В. КОРОТЕВ

## КНИГА МОЛОДОГО АВТОРА

Передо мною небольшая книжка. Вышла она в свет на Дальнем Востоке, в Благовещенске, в Амурском областном издательстве. Издана очком скромно. Имя автора — новое, еще мало известное: Михаил Аношкин. Называется повесть — «Сильнее всего». Название явно неудачное.

К сожалению, в последнее время стали чуть ли не «модными» такие декларативные, беспредметные названия, которые можно одинаково легко приписать к любой повести — о войне или о колхозе, о любви или об охоте. В самом деле, о чем говорит читателю название: «Сильнее всего»? Что сильнее всего? Чего — всего? Что это все? О чем пойдет речь в книге? Что обещает она читателю?

Абстрактные, отвлеченные, — я бы сказал, «слоужные» названия книг — не в традициях русской прозы. Заголовки лучших русских романов всегда точны, целеустремленны и в то же время очень просты и непосредственны: «Война и мир», «Герой нашего времени», «Мертвые души», «Отцы и дети», «Обломов», «Казак», «Мать», «Дело Артамоновых», «Тихий Дон»... В этих названиях писатель либо сразу же формулирует идею или даже содержание своего произведения,

Повесть «Сорока-воронка» недавно почти одновременно вышла в трех различных редакциях. Гослитиздат издал текст подцензурной публикации, искажившей замысел Герцена. В однотомнике «Московского рабочего» текст повести был произвольно переработан по женскому изданию 70-х годов, а в сборнике «Новостей и рассказов» Герцена, изданных в том же 1949 году в Ленинграде и Пскове, в текст «Сороки-воронки» вошли некоторые варианты из черновой автографа повести. Не входя в рассмотрение вопроса, какая редакция ближе к подлинному тексту, следует сказать, что самая возможность одновременного появления классического произведения в трех вариантах есть явление нетерпимое.

Заметим, что этими тремя вариантами, к сожалению, не исчерпывается печальное богатство редакций «Сороки-воронки» в различных изданиях. До каких пределов доходило при этом редакторское самоуправство, можно видеть из следующего факта: в 1936 году Гослитиздат напечатал «Сороку-воронку»... без вступительной части повести, знаменитого спора о положении женщины в русском обществе, без того оного «разговора», которым в свое время горчо восхищался Белинский.

До сих пор не установлена каноническая композиция не только иконоских «Записок одного молодого человека», но даже «Былого и дум».

Трудно найти два издания романа «Кто виноват?» с одинаковым текстом. Даже в изданиях, готовившихся в разное время одним и тем же редактором-текстологом, встречаются многочисленные разночтения, как это было с отдельными изданиями романа в Гослитиздате в 1936 и в 1948 годах. В первом издании, действительно, содержались странные эксперименты над герценовским текстом. Известно, что Белинский упрекал Герцена за «семинарствово-гнусное слово чистота (агоизм т. е.)». В издании 1936 года редактор «выпрямил» стиль Герцена и вместо «дичья» поставил «свиный». В издании 1948 года редактору пришлось вернуться к подлинному герценовскому тексту. Однако подобные опыты (пусть даже опечатки, непростительные при издании классиков) дорого стоят читателю, особенно если учесть, что издание 1936 года со всеми его ошибками неоднократно перепечатывалось периферийными издательствами, а Саратовское областное издательство умудрилось воспроизвести этот текст даже в 1949 году.

В текущем году Институт мировой литературы имени А. М. Горького, при участии Института русской литературы, истории и философии, приступил, по решению президиума Академии наук СССР, к изданию нового, 30-томного собрания сочинений Герцена. Новое издание призвано установить подлинно-научный текст произведений великого писателя. Та нестрога редакций, с какой встречается еще читатель Герцена, должна быть заменена единым проверенным текстом на основе глубокой исследовательской работы коллектива ученых. Однако успех этого издания в большой мере зависит от правильной, продуманной организации всей текстологической работы по подготовке собрания сочинений классиков.

Советский читатель не хочет и не может мириться с отсутствием стабильного текста классиков. Издательства должны покончить с практикой кустарной, ремесленной подготовки текстов «своими» силами. Необходимо организовать последовательную, действительно коллективную работу ученых текстологов и литературоведов, исключающую всякое проявление легкомыслия, дидактического отношения к изучению и популяризации нашего классического наследия.

Советский читатель не хочет и не может мириться с отсутствием стабильного текста классиков. Издательства должны покончить с практикой кустарной, ремесленной подготовки текстов «своими» силами. Необходимо организовать последовательную, действительно коллективную работу ученых текстологов и литературоведов, исключающую всякое проявление легкомыслия, дидактического отношения к изучению и популяризации нашего классического наследия.

либо вводит читателя в географию или историю изображаемого мира, либо привлекает внимание к главному герою, к его имени, которому суждено потом стать нарицательным.

Разумеется, дело не в названии, но и название книги может иметь немалое значение, если оно верно выбрано. Судя по всему, повесть Михаила Аношкина — одна из первых его работ. Неопытность автора видна на каждом шагу. Слабы сюжетные линии, наивны многие мотивировки, однообразны изобразительные приемы, небогат язык.

И, однако, хочется добрым словом встретить появление в литературе нового, молодого автора. В его еще слабой книге есть и свои достоинства, есть свежесть и душевная чистота. А это — не мало!

Повесть Михаила Аношкина посвящена изображению жизни и быта журналистов районной газеты на Дальнем Востоке. Это — благоприятная тема, к сожалению, редко разрабатываемая в нашей литературе. Журналисты показаны Аношкиным не только в своей редакционной среде, но и в широких связях с заводскими людьми, с партийными и хозяйственными работниками города, — это самое интересное в повести. Автор хорошо знает материал. В его книге есть живые люди, верные и меткие наблюдения. Любопытен образ старого «газетного волка» Ивана Валуухото, погрязшего в провинциальной редакционной рутине и с помощью коллектива выкармливающегося отсюда. С большой теплотой написаны молодые журналисты Костя Давыдов и особенно Алексей Горский, — они, несомненно, завоевывают симпатии читателей. Менее убедителен редактор Антон Левин, уж больно много сахара и меду переложено в этот образ. Многие в повести хорошо задумано, да худо выполнено. Чувствуется, что автор еще нехватает мастерства, нехватает настоящей писательской культуры.

Книга молодого автора вышла в свет. Она показала и способности автора, и его слаботы. Теперь Михаилу Аношкину надо работать и работать.

Борис ГОРБАТОВ

## О ДОСТОВЕРНОМ И ПРИБЛИЗИТЕЛЬНОМ

Открывая книгу о труде и быте советских рабочих, широкий читатель хочет в литературных героях узнать себя и своих друзей. И вместе с тем он хочет, чтобы книга ушла жить. Сколько отвечает этим читательским требованиям новый роман Николая Панова «Страстное желание» (издательство «Советский писатель», 1952 г., стр. 297).

В центре повествования — два молодых человека нашего времени, два друга и товарища по работе — рабочие-металлурги Павел Дронов и Мустафа Сабиров. Правда и привлекательна история их дружбы, преодолевшей многие серьезные испытания. Вместе с Дроновым читатель переживает все перепады его недозволенного чувства к девушке, которую любит Сабиров. Вместе с Сабировым читатель восхитается мудрой и находчивостью Павла Дронова, когда тот только начинает свой трудовой путь на строительстве первой доменной печи Южуральского горно-металлургического комбината.

Павел с трудом узнает изменившийся за годы войны город. Возмужав, окреп, расширился комбинат. Неузнаваемо вырос заводский, скромный и благородный Мустафа Сабиров, которого Дронов привык считать послушным «младшим другом». А этот «младший друг» за годы разлуки намного обогнал самого Дронова, но в силу присутствия ему душевной деликатности, хорошо переданной автором, осторожно и тонко руководит вернувшимся товарищем.

Не гладко проходит для Павла Дронова его попытка стать в ряды передовиков доменной цеха сразу после возвращения из армии; не просто, не легко ему встретиться и установить товарищеские отношения с Верой, ставшей женой Сабирова. От отсталой жизни и трудящейся обогнавшей его товарищей разжигают в нем страстное желание овладеть наукой производства. И неожиданно для себя он обнаруживает, что новая совершенная техника толкает его к приобретению глубоких и разнообразных знаний, а знания эти помогают далее совершенствоваться технике. Так Павлу Дронову открывается творческое наслаждение трудом.

Николай Панов хорошо рассказал о труде и дружбе двух молодых рабочих. Их заповедь и любовь. Сюжет построен на событиях трудовой жизни, и построен так крепко, что читатель не отложит книги, пока не узнает всего до конца!

Но вот читатель в раздумье закрывает прочитанную книгу. Многие страницы взволновали его. «Так надо работать!» — думает он. — Так надо дружить!» И то, что читатель возникает эти хорошие мысли, — самая большая удача Николая Панова.

Однако рядом с удачами романа лежат и его неудачи.

В огромном доменном цехе трудятся, радуется, борется всего лишь одна бригада Мустафы Сабирова. Нет коллектива цеха, автор просто назвал кое-кого по фамилиям. И потому-то читатель порою переставал верить автору, когда тот рассказывал ему о борьбе сабировцев с их отсталым мастером Грачевым. Вина Грачева заключалась в том, что, забываясь о показателях своей смены, он

## ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА

В БЕЛОРУССИИ

### ДРУЖБА БРАТСКИХ ЛИТЕРАТУР

В Государственном республиканском издательстве вышел вторым изданием на белорусском языке «Кобзарь». Переводены на белорусский язык «Знаменосцы» О. Гончара, «День отца Сойка» С. Тудора. Выходят «Антология украинской поэзии», однотомник избранных произведений М. Рыльского, П. Тычины, стихи А. Матешко.

В Минске получено сообщение о переводе на украинский язык ряда произведений белорусских авторов. Вышли три тома избранных произведений Я. Купалы, в первом — однотомник Я. Коласа, сборник стихов А. Куденкова. После войны в Киеве изданы на украинском языке: «Антология белорусской поэзии», сборник белорусских рассказов, монография Е. Мозолькова «Янка Купала». В украинских журналах и газетах систематически печатаются статьи о белорусской советской литературе, о культурных связях между украинским и белорусским народами.

### СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ ЯКУБА КОЛАСА

Осеню нынешнего года исполняется 70 лет со дня рождения народного поэта Белоруссии Якуба Коласа. Государственное издательство республики выпускает к этой дате собрание его произведений в семи томах. Такое полное и систематизированное собрание сочинений поэта издается в республике впервые. В нем будет представлено все творчество Я. Коласа, начиная с 1906 года и кончая произведениями последних лет. Многие произведения заново перепечатаются автором и печатаются в новой редакции. Пять томов уже вышли из печати.

### ОТЧЕТ СЕКЦИИ ПРОЗЫ

Президиум Союза советских писателей Белоруссии заслушал отчет председателя секции прозы А. Кулаковского. Отмечено, что секция проделала значительную работу по обсуждению произведений молодых писателей. Однако в работе секции принимал участие ограниченный круг писателей. На секции ни разу не обсуждались произведения ведущих писателей, ни разу не ставились на заседаниях основные проблемы развития белорусской литературы.

### КОНКУРС НА ДЕТСКУЮ КНИГУ

В республике объявлен конкурс на лучшую художественную книгу для детей дошкольного и школьного возраста. Последний срок сдачи рукописей — 1 января 1954 г. Основная задача конкурса — способствовать созданию литературных произведений высокого идейно-художественного значения, воспитывающих советских детей в духе коммунизма.

### «ПАВЛИНКА» НА ЭКРАНЕ

Большим успехом у зрителей пользуется комедия Яки Купалы «Павлинка», поставленная Государственным драматическим театром имени Я. Купалы. Пьеса идет также на сценах ряда других белорусских театров. Ныне киностудия «Белорусфильм» начала съемки фильма-спектакля «Павлинка» в постановке Театра имени Я. Купалы.

Г. ШЕРБАТОВ,  
корр. «Литературной газеты»  
МИНСК. (По телефону)

### «ВАСИЛИНКА ТЕРКИН» НА ГРУЗИНСКОМ ЯЗЫКЕ

ТБИЛИСИ. (Нам спец. корр.) Сентябрьский номер журнала «Минатор» открывается поэмой А. Твардовского «Василин Теркин» в переводе О. Чендик. Полный перевод поэмы на грузинский язык осуществлен впервые. После опубликования всей поэмы в последующих номерах журнала Госиздат Грузии выпустит «Василия Теркина» отдельной книгой. В девятом номере «Минатора» печатаются также продолжение романа К. Гамсакурия о колхозной жизни «Цветение лозы» и продолжение романа Д. Аваладзе о шахтерах — «Норный горизонт», рассказ грузинского писателя Факри Эрлинджа «Коммунисты», пьеса Г. Мдивани «Петр Баргатион» и критические статьи.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ФЕЛЬЕТОН

# История с географией

Когда ищешь рецензию на книгу, важно эту книгу прочитать. Минимум один раз. Можно и больше, но меньше уже не годится. Иначе может получиться конфуз. И будут потом говорить: по недомоту рецензия вкратце рецензия...

Судя по всему, М. Полякова не ушла этого важного, пожалуй, даже обязательного условия. Ее рецензия («Октябрь», 1952, № 8), посвященная книге Павла Дронова «Страна сокровищ», никакого отношения к этой книге не имеет. В истории критики и библиографии — случай довольно редкий. «Страна сокровищ» — живая, интересная книга о наших природных богатствах. Она рассчитана на юного читателя. Чтобы сделать ее занимательной, писатель Иван Сергеев сочинил — а это, как известно, писателю дозволено — историю о том, как геоботаник-ремесленник устроил несколько географических «вечеров»: бывалые люди, приезжие и местные, жители небольшого районного городка, ученые, писатели, краеведы, учителя и ученики ремесленного училища и школы-десятилетки рассказывали на этих вечерах о путешествиях по родной стране — стране сокровищ. Книга написана от первого лица — рассказывает участник вечеров, ученик-ремесленник.

Нет, не знал Иван Сергеев, заумывая эту историю с географическими вечерами, что сам он окажется жертвой своего же замысла, что среди себя для, на глазах у широкой читательской публики (тираж 130.000) у него отнимут его собственных литературных героев.

«До сих пор, говоря о книге, мы почти не упоминали о самом Иване Сергееве», — говорит М. Полякова тоном, каким обычно говорят о вещах, которые сами собой разумеются. — Произошло это не случайно, а благодаря тому, что, по собственному признанию автора, в данной книге ему пришлось писать «не так много, так как в основном он получал материал в готовом виде». Так литературный вымысел был принят за реальный факт. При этом получались двойная путаница: во-первых, рецензент путает автора книги и героя книги, который ведет повествование. С тем же успехом она могла объявить, что Иван Сергеев — шестнадцатилетний паренек из ремесленного училища, в то время как в действительности Иван Сергеев — мужчина средних лет и не ученик ремесленного училища, а писатель. Спутав автора с героем, рецензент производит еще более странную операцию: отнимает у автора все социальное им, так сказать, вычитает из него всех его героев и публику объявляет, что остается от автора не так уж много.

«По существу, — развивает свою мысль М. Полякова, — роль Павла Дронова свелась к роли организатора и составителя... Хорошо еще, что М. Полякова пишет о повести, а не о пьесе. О писателе-драматурге она, очевидно, сказала бы так: «По существу роль автора в этой пьесе минимальна. Он ограничился составлением списка действующих лиц и отдельных ремарок. Все остальное делают и говорят сами герои».

Вообразив, что вся книга — лишь добросовестная стенограмма географических вечеров, М. Полякова каждого литературного героя приняла за реально существующее лицо; и о каждом рассказывает тоном уже не рецензента, а репортера: «Очень интересно выступление секретаря калужской газеты «Дениское зна-

мя» — журналиста Северцова, посвященное стенограмме рекам... Зантересовывает краткое изложение истории борьбы с суховеями, начиная от Петра I и до нынешних дней, в выступлениях агронома Калужского райземагора А. Ф. Рендикова...» и т. д.

Товарищ Полякова, нет в Калуге агронома райземагора А. Ф. Рендикова! И вообще, зря вы упоминаете Калугу. Не в Калуге происходили географические вечера, а в маленьком районном городке.

— Хропко, — скажет пытливого читателя, — рецензент напутал, но откуда все ж таки взялась Калуга?

Охотно уловите в этой любознательности: на 325-й странице герой книги сообщает о себе, что после окончания училища он и его друг Антонша были направлены в Калугу, где он и написал заключение книги. Точно с таким же успехом М. Полякова могла бы заявить, что дело происходило в Сызрани, потому что другого участника вечеров Салавата Чугасва направил в Сызрань.

М. Полякова не только «отделала» от автора все достоинства книги и передала героям, которых она выдала за реально существующих людей; в то же время она умудрилась отделить от героев их недостатки и надеть их на автора. Впрочем, эти недостатки она же сама приписала героям, чтобы затем «спихнуть» их на автора. Скажано будет более ясным, когда мы представим слово М. Поляковой: «Неприятное впечатление производит элемент саморецензии: шехро разбрасывает автором по книге. Нельзя не заметить, что он слишком много говорит о себе и о своем творческом методе и слишком охотно употребляет слова «я» и «лично». Например: «сегодня я должен был выступить с большим сообщением о проекте Давыдова», «лично мне ничего не приходило в голову», «как же мне рассказать об этом в своей книге? — размышляла я». Или: «Во-первых, у меня есть серьезные сомнения», «во-вторых, я далеко не убежден», «Лев Успенский, которого я очень люблю», и т. д. Самоуверенность автора иногда кажется просто поразительной. «Они «Бурляки» Рейна, если о них говорить нам следует (выделено М. Поляковой), должны занять целую страницу», «ах, жаль, что я не могу еще как полагается (выделено М. Поляковой) обо всем написать».

Эта цитата представляет собой настолько путаный клубок, что каждую строчку надо осторожно вытаскивать, как пилочку. Во-первых, нужно обладать сильно развитым воображением, чтобы привести как примеры самоуверенности и саморецензии фразы вроде: «лично мне ничего не приходило в голову» или: «ах, жаль, что я не могу еще как полагается обо всем написать». Во-вторых, можно ли требовать от книги, написанной от первого лица, чтобы повествование велось в третьем лице, чтобы рассказчик, мальчик из ремесленного училища, говорил о себе, например, так: «пишущему эти строки ничего не приходило в голову» или: «ах, жаль, что автор этих строк не может еще как полагается обо всем написать».

На заседании бюро обкома был намечен ряд мер, направленных на дальнейшую разработку и популяризацию творчества Ярослава Галана.

«Очень интересно выступление секретаря калужской газеты «Дениское зна-

мя» — журналиста Северцова, посвященное стенограмме рекам... Зантересовывает краткое изложение истории борьбы с суховеями, начиная от Петра I и до нынешних дней, в выступлениях агронома Калужского райземагора А. Ф. Рендикова...» и т. д.

Товарищ Полякова, нет в Калуге агронома райземагора А. Ф. Рендикова! И вообще, зря вы упоминаете Калугу. Не в Калуге происходили географические вечера, а в маленьком районном городке.

— Хропко, — скажет пытливого читателя, — рецензент напутал, но откуда все ж таки взялась Калуга?

Охотно уловите в этой любознательности: на 325-й странице герой книги сообщает о себе, что после окончания училища он и его друг Антонша были направлены в Калугу, где он и написал заключение книги. Точно с таким же успехом М. Полякова могла бы заявить, что дело происходило в Сызрани, потому что другого участника вечеров Салавата Чугасва направил в Сызрань.

М. Полякова не только «отделала» от автора все достоинства книги и передала героям, которых она выдала за реально существующих людей; в то же время она умудрилась отделить от героев их недостатки и надеть их на автора. Впрочем, эти недостатки она же сама приписала героям, чтобы затем «спихнуть» их на автора. Скажано будет более ясным, когда мы представим слово М. Поляковой: «Неприятное впечатление производит элемент саморецензии: шехро разбрасывает автором по книге. Нельзя не заметить, что он слишком много говорит о себе и о своем творческом методе и слишком охотно употребляет слова «я» и «лично». Например: «сегодня я должен был выступить с большим сообщением о проекте Давыдова», «лично мне ничего не приходило в голову», «как же мне рассказать об этом в своей книге? — размышляла я». Или: «Во-первых, у меня есть серьезные сомнения», «во-вторых, я далеко не убежден», «Лев Успенский, которого я очень люблю», и т. д. Самоуверенность автора иногда кажется просто поразительной. «Они «Бурляки» Рейна, если о них говорить нам следует (выделено М. Поляковой), должны занять целую страницу», «ах, жаль, что я не могу еще как полагается (выделено М. Поляковой) обо всем написать».

Эта цитата представляет собой настолько путаный клубок, что каждую строчку надо осторожно вытаскивать, как пилочку. Во-первых, нужно обладать сильно развитым воображением, чтобы привести как примеры самоуверенности и саморецензии фразы вроде: «лично мне ничего не приходило в голову» или: «ах, жаль, что я не могу еще как полагается обо всем написать». Во-вторых, можно ли требовать от книги, написанной от первого лица, чтобы повествование велось в третьем лице, чтобы рассказчик, мальчик из ремесленного училища, говорил о себе, например, так: «пишущему эти строки ничего не приходило в голову» или: «ах, жаль, что автор этих строк не может еще как полагается обо всем написать».

На заседании бюро обкома был намечен ряд мер, направленных на дальнейшую разработку и популяризацию творчества Ярослава Галана.

«Очень интересно выступление секретаря калужской газеты «Дениское зна-

мя» — журналиста Северцова, посвященное стенограмме рекам... Зантересовывает краткое изложение истории борьбы с суховеями, начиная от Петра I и до нынешних дней, в выступлениях агронома Калужского райземагора А. Ф. Рендикова...» и т. д.

Товарищ Полякова, нет в Калуге агронома райземагора А. Ф. Рендикова! И вообще, зря вы упоминаете Калугу. Не в Калуге происходили географические вечера, а в маленьком районном городке.

— Хропко, — скажет пытливого читателя, — рецензент напутал, но откуда все ж таки взялась Калуга?

# 1. „РЕСПУБЛИКА НАША СТРОИТСЯ...“

Не надо большой наблюдательности, чтобы человек, посетивший впервые мою родину — Болгарию, увидел, чем живет и дышит, кого любит и за кем идет она. Наше братство с русским народом закалялось в веках.

Везде, от самых маленьких деревень до больших городов, на высоких горных пиках и на ровных полях, у дорог, среди золотых колосьев, — везде скромные памятники вечной славы русских братьев, которые отдали свою жизнь за освобождение болгарского народа от пашаевского турецкого ярма и от фашистского рабства...

Только восемь лет прошло с того дня, когда наш народ стал хозяином своей судьбы. А какие огромные изменения! Везде новые заводы, вохоранализа, электростанции, тракторы и комбайны на сравнявшихся между кооперативных полей. Страна роз становится и страной металла. Такова преобразующая сила свободы и дружбы с великим Советским Союзом! Мы, болгары, не можем представить себе свою родину без дружбы с Россией. Нет у нас человека, который бы не связывал своей судьбы с судьбой советского человека; мы знаем, что сегодняшний день Советского Союза — это завтрашний день Болгарии.

Вот почему есть о смысле XIX съезда ВКП(б) и проект директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР встречены во всех уголках нашей страны с живым интересом и всеобщей радостью. И говорят с кузнецом «Завода 12» лауреатом Димитровской премии Иваном Ангеловым, и вы узнаете чувства и думы болгарского народа.

— Светлые перспективы дальнейшего развития СССР, — говорит он, — глубоко волнуют трудящихся всего мира. Для нас и для других народно-демократических стран означают ускорение темпов строительства социализма. Народы чувствуют, как умножаются их силы в борьбе за дело мира, во главе которой стоит великий Советский Союз.

С давних времен живет в устах нашего народа удивительная легенда о «сказочнице», цветке, с помощью которого человек может достигнуть всего, чего захочет. В ней рассказывается о путешествиях народных героев по свету в поисках этого чудесного цветка. И вот, сказка стала былью. «Сказочница» болгарского народа — это его вековая любовь к России, его непоколебимая вера в Советский Союз, в советский опыт, в советский путь к счастью, преграды на котором были сметены 9 сентября 1944 года.

«Вперед по пути Советского Союза!» — этот лозунг стал той могучей мобилирующей и вдохновляющей силой, которая ведет наш народ, оживляет самые отдаленные

Сегодня в восьмой раз Болгария торжественно отмечает исторический день освобождения ее героической Советской Армией от фашистского рабства. 9 сентября 1944 года болгарский народ, объединяя силы в рядах Отечественного фронта во главе с рабочим классом и коммунистической партией, взял свою судьбу в собственные руки и вступил на путь новой жизни. Это путь строительства социализма. О нерушимой болгаро-советской дружбе, об успехах социалистического строительства в Болгарии, о росте нового человека рассказывают публикуемые нами письма болгарских литераторов.

уголки в стране. Пример, опыт и помощь Советского Союза позволили нам в 1949 году приступить к осуществлению первого пятилетнего плана. Братская помощь Советского Союза, мудрое руководство Болгарской коммунистической партии, товарища Выхло Черенкова, трудовой героизм народа сделали возможным осуществление этого плана в четыре года.

Новый облик страны уже виден во всем. Взгляните на Димитрово — этот крупнейший машиностроительный центр близ Софии. Многочисленные заводские трубы поднимаются над ним. А рядом на огромном пространстве кипит работа, строится город завтрашнего дня — Димитрово-Восток.

Предъявив свой пропуск, мы проходим под аркой с тремя красными, вырезанными из дерева буквами, которые напоминают нам сердца трехлеток и гордостью: «ДМЗ» — Государственный металлургический завод.

Снуют, гудят, мощные грузовики «ЗИС», шипят и ослепительно вспыхивают, как молнии, электросварочные аппараты.

Плавильные ванны, электроды электродов и могучих кранов, и над ними проносятся тяжелые железобетонные детали. Они встают на указанные человеком места и в глазах превращаются в острова новых цехов.

С железных конструкций одного из цехов спускается худенькая девушка в синем комбинезоне и направилась к бригадиру. И подошла к нему и попыталась говорить с девушкой. Увидев в моих руках записную книжку она улыбнулась и быстро убежала наверх. Но мне удалось все же поговорить с Марией Димитровой. Стройная, живая, веселая, эта черноглазая девушка пришла на строительство из деревни. Работает она только месяц, а уже помощница электросварщика и скоро будет работать самостоятельно. Она решила остаться на заводе и сейчас занимается на курсах, собирается перейти на работу в кислородный цех.

— А как электросварка?  
— Я не отказываюсь от нее!  
— А курсы?  
— Я занимаюсь и на курсах шоферов — от знаний голова не болит...

И смотрю в ее лукавые, задорные глаза и понимаю: где бы она ни работала, благородное горение нигде не оставит ее.

Чудесные новые люди вырастают здесь. И верно потому так сильно и волнующе звучат слова одного из лозунгов на плакате: «Мы строим завод — завод растет нас!»

— Я очень доволен молодежью, — говорит бригадир водопроводчиков Слава Захарин. — Как не быть довольным — 220 процентов!

Между тем и самому бригадиру нет еще 30 лет. Перед тем, как прийти сюда, он работал на строительстве ТЭЦ «Республика», той самой «молодежной красавицы», мимо которой мы проходили несколько часов назад. Спрашивая его, где он думает работать, когда завод будет построен. Товарищ Захарин указал на гору Витошу: — Там строится водохранилище «Студена». Оттуда вода пойдет к заводу и ТЭЦ «Республика». А завод и ТЭЦ — мое бровье дело, без воды их не оставлю!

...Мы поднимаемся по качающейся ледяной лестнице на строительные леса, где работает бригада мастера-каменщика Николая Чолакова, кавалера ордена «Георги Димитров».

— Работаем по методу товарища Королева, — объясняет он, — не прекращая работы.

Чолаков лично знаком с известным советским каменщиком лауреатом Сталинской премии Королевым. Советский новатор посетил Болгарию в сентябре прошлого года — в дни месячника болгаро-советской дружбы — и продемонстрировал перед болгарскими каменщиками свой метод работы. Чолаков вслед за ним укладывал второй ряд стены.

— Многому мы научились у Королева. Но еще многому надо учиться. Вот если бы он приехал к нам еще раз! — сказал Чолаков, и его широкое лицо озарилось светлой улыбкой.

В металлообрабатывающем цехе, который уже готов к досрочному пуску, молодые монтажники Невяна Андонова и Иван Павлов с гордостью показывали смонтированные ими огромные станки, а также большую выставку, посвященную великим сталинским стройкам. В центре ее — витрина: «Первая стройка коммунизма закончена». Вырезки из «Огонька». Ленин и Сталин склонились над планами. Букеты ярких живых цветов... Когда молодые монтажники узнали, что двое из нас учатся в СССР, они забросали нас вопросами.

— Не знаете ли вы, где город Коломна? Я удивленно взглянул на бригадирку Носикова: зачем ему Коломна? Но, увидев станки, сразу же догадался: прекрасные эти машины, смонтированные здесь его бригадой, изготовлены на коломенском заводе...

Рабочий день был окончен, и мы вышли из цеха вместе с молодой бригадой. — На всем этом огромном пространстве перед заводом, — развел руками Никола Стефанов, — будет разбит парк!.. А здесь, в центре парка, будет возвышаться 30-метровая статуя Ленина, чье имя носит завод.

ПК Болгарской коммунистической партии и правительстве установили окончание первой очереди строительства завода 15 июля 1953 года.

— Но мы окончим его досрочно — к 1 мая 1953 года, — говорят рабочие...

«Республика наша строится, любите!» — словно и о нас сказал это В. В. Маяковский, о нас, обретших счастье после 9 сентября 1944 года итти вперед по пути и с братской помощью своего освободителя — Советского Союза, по пути, освещенному гением великого учителя и вождя И. В. Сталина.

**Д. МЕТОДИЕВ**, писатель, лауреат Димитровской премии



НА СНИМКЕ: Юрданка Стойнова — одна из лучших работниц по уходу за масличными розами и сбору желтков в селе Розино, Карловской области

## С. МАРШАК ЗАСЕКРЕЧЕННЫЙ ЮМОР

Вашингтонский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс сообщил на днях: «Сведения о том, что заставит русских смеяться, — официальный тайна американского правительства. 3 сентября на 16-м ежегодном совещании американской ассоциации психологов д-р Гарвардского университета Раймонд Бауэр заявил, что научно-исследовательская работа по изучению советского юмора, проводившаяся в США с момента окончания второй мировой войны, ныне завершенна. Бауэр не сообщил, кто проводил научно-исследовательскую работу и какое правительственное учреждение засекретило ее».

В Америке юмор Умер. По юмору носит Траур. Об этом нечаянно свету Сказал по секрету Бауэр.

Сказал он коллегам, что где-то В глубокой тиши факультетской Психологи Нового Света Исследуют юмор советский.

Но сущность вопроса не в этом. А в том, что вести это дело Под самым строжайшим секретом Начальство ученым велело.

Не только микробы и бомбы Отныне секрет сокровенный. Но даже и юмор под пломбой Таятся в отечестве Твоя.

Секретно ученым каста Готовит начатству анализ: Над чем, почему и как часто Советские люди смеялись?



Опасное юмор орудие! Его не исследуете лупой... Смеются советские люди Над всем, что бездарно и глупо.

## МНЕНИЕ АНГЛИЧАН О СОВЕТСКОЙ NOTE

Буквально на следующий день после опубликования последней советской ноты по германскому вопросу английская газета «Дейли мейл» сочла необходимым на все восемь колонок своей первой полосы дать заголовок: «Запад отклонил советскую ноту». А «Манчестер гардиан», попрежнему считающая себя «либеральной», решила заявить: «В настоящее время для соглашения нет основы». «Таймс» счел благоразумным предупредить, что советская нота «искусно составлена». И, наконец, лейбористская «Дейли геральд» занялась изучением вопроса о возмездии ноты на рядового англичанина. Именно с этой целью она и опубликовала письма некоторых лейбористских членов парламента, которые делают храбрые попытки доказать недоказуемое: что боннские соглашения означают мир, а советская политика в отношении Германии — войну!

Чем вызвана вся эта неблагоприятная возня, целый водопад послепешных нападок на советскую ноту? Ответ на этот вопрос напрашивается сам собой. Дело в том, что советская нота произвела на каждого миролюбивого англичанина исключительное сильное впечатление. И это не по душе тем, кто делает английскую политику. Нападки начались, как мы видим, с момента опубликования ноты, причем газеты постарались ее исказить. Некоторые из них вообще не дали на своих страницах текста ноты. Так, «Дейли геральд», опубликовав тенденциозные комментарии на советскую ноту, не напечатала при этом ни одной строки ее подлинного текста. Другие газеты поступили не лучше.

Цель этой кампании? Помешать воздействию советской ноты по германскому вопросу на широкие массы английского народа, воспринять ее так, чтобы эта нота стала им полностью известна. Конечно, огромная и богатая пропагандистская машина, которая находится в распоряжении правящих кругов Англии, все еще оказывает свое пагубное влияние на некоторые слои английского народа. Но, с другой стороны, было бы неправильным недооценивать то, что очень реально, все растущую популярность, которую мировая политика Советского Союза в отношении Германии приобретает в глазах английского народа. Это особенно заметно на рядовых членах лейбористской партии. Через неделю-другую эта партия созовет свою ежегодную конференцию. Большое место на конференции займет вопрос о перевооружении Германии. Недавно лейбористские члены парламента, вынужденные считаться с мнением рядовых членов партии, голосовали против ратификации боннских соглашений.

Вспомогательная информация: несмотря на иступленные призывы своих правых лидеров — Эттли и Моррисона. Это событие еще больше усилило броя лейбористской партии, усилив движение протеста против англо-американской политики возрождения германской агрессивной мощи. Рядовые лейбористы все решительнее требуют такой политики, которая отвечала бы стремлениям немецкого и английского народов к прочному миру в Европе.

Советская нота по германскому вопросу отвечает мыслям рядового англичанина. Чего же, в самом деле, он хочет, если говорить о судьбе Германии? Прежде всего, он хочет, чтобы никогда не повторились бомбардировки Ковентри и Лондона. Затем он хочет, чтобы справедливость восторжествовала: он против освобождения военных преступников и против реабилитации крупно. Ему абсолютно не нравится американская политика использования бок о бок его самого и западногерманских солдат в будущих безумных авантюрах против демократических стран. Наконец, он настаивает на том, чтобы с немцами поступили справедливо: дали им возможность восстановить свою страну и занять свое место в мировом сообществе.

Рядовый англичанин уже не верит в то, что боннские соглашения дадут ему все это. Более передовая часть английских трудящихся ясно понимает, что это как раз обеспечивается неоднократными советскими предложениями, направленными на урегулирование германского вопроса. Последняя советская нота ясно выражает мирные цели Советского Союза и, несомненно, предоставляет западным державам непосредственную возможность принять политику мира в отношении Германии.

Не может не вызвать иронии тот факт, что те же самые газеты, которые извращают советскую ноту, одновременно жалуются на слишком горячую любовь янки к Круппу. И Сити явно недолюбливает «успехи» западногерманских магнатов. Но вель третьего пути не существует. Либо германский вопрос будет разрешен по широким линиям советских предложений, и тогда созовется миролюбивая объединенная Германия; либо Германия останется разделенной, и Крупп получает обратно свои военные заводы, чтобы готовиться к реваншу. И все большее число англичан предпочитают путь, предложенный советской нотой, пути Альфреда Бруша, Конрада Аденауэра и банкиров Эссена, Гамбурга и Франкфурта.

ЛОНДОН, 8 сентября. (По телеграфу)

## Чешские писатели — корейским детям

Недавно Издательство детской книги в Чехословакии выпустило в свет сборник под названием «Чешские писатели — корейским детям».

В этот сборник вошли стихи и рассказы известных поэтов и писателей Чехословакии: З. Неядлы, В. Незвала, К. Библа, М. Пуймановой, И. Марек, Ф. Вранислава, И. Ноги, Ф. Новотного и других.

## КОММЕНТАРИИ ИЗЛИШНИ!

Американский журнал «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Ворлд Репорт» в № 19 за 1952 год опубликовал заметку о деятельности так называемой «комиссии по определению нужд здравоохранения в США». Вот эта заметка:

«ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ. Исполнилась год с тех пор, как назначенная президентом комиссия по определению нужд здравоохранения в США начала обследование заболеваний американских граждан... На прошлой неделе председатель комиссии, д-р Поль В. Мизенсон, сообщил: От 25 до 28 миллионов американцев имеют физические недостатки. Оценки достигают миллионов страдают сердечными болезнями. Шесть миллионов больны артритом. Из каждых 18 американцев в конечном итоге один будет душевнобольным, если распространение психических заболеваний останется на нынешнем уровне. Болезни обходятся американской промышленности в 2 миллиона рабочих дней ежегодно. Эта картина еще не полная... Д-р Мизенсон заявил, что потребуются пять лет, чтобы собрать исчерпывающие статистические данные о здоровье нации».

Главный редактор К. СИМОНОВ. Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕВ, В. КОСАПАНОВ, А. КРВИЦКНИ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН, Ф. РЮРИКОВ (зам. главного редактора).

## Признания Вернона Бартлетта

Советскому читателю уже известна речь кандидата на пост президента США от республиканской партии Дуайта Эйзенхауэра, произнесенная им 25 августа на национальном съезде Американского легиона. В этой речи Эйзенхауэр призывал силой оружия установить власть Америки над значительной частью Европы и Азии. Он откровенно объявил, что целью его внешней политики, если он станет президентом, будет восстановление власти помещиков и капиталистов в Ливне, Латвии и Эстонии. Как выяснилось, г-н Эйзенхауэр горит желанием вернуть паролем Польшу, Чехословакию, Венгрия, Болгарию, Румынию и Азию. Г-н Эйзенхауэр критикует также недавние восстановления в Китае прогнившего режима князя Чан Кай-ши и т. д. и т. п.

Хорошо известно, какой эффект произвела воинственная речь г-на Эйзенхауэра на общественное мнение Западной Европы. Буржуазная печать в связи с этим не скрывает своей тревоги и даже испуга. Некоторые реакционные журналисты и обозреватели призывали г-на Эйзенхауэра и его единомышленников если не к более реальному взгляду на действительность, то хотя бы к осторожности.

Такую попытку, в частности, предпринял 5 сентября внешнеполитический обозреватель «Би-би-си» Вернон Бартлетт в специальной радиопередаче для Америки. Красочнейшие признания г-на Бартлетта весьма примечательны. Лондонский радиобозреватель вынужден прежде всего признать, что «дискуссия», как он выражается, затепляя г-ном Эйзенхауэром, «вызывает у нас (то есть в Англии) много разговоров». Всячески распарываясь и извиняясь перед своими заокеанскими слушателями, г-н Бартлетт сетует на неуместную откровенность республиканского кандидата в президенты США, которая «поощряла» многих англичан, заявляющих, что Америка втянет Европу в войну.

«Большинство людей у нас, — подчеркивает Бартлетт, —... встревожено речью Эйзенхауэра». Хотят ли народы Восточной Европы и Азии быть «освобожденными» г-ном Эйзенхауэром и его подручными? — задает себе вопрос обозреватель «Би-би-си». «Освобождение», — справедливо замечает г-н Бартлетт, — отвечая на этот вопрос, — такое слово, которое следует употреблять с максимальной осторожностью. Многие из нас в Великобритании и на европейском континенте считают, что среди этих народов лишь незначительное меньшинство хочет освобождения и еще меньшее число хочет, чтобы их освободила путем войны». Нетрудно понять, о каком именно «незначительном меньшинстве» ведет речь г-н Бартлетт: это — бывшие помещики и капиталисты, слыхавшие по три штурма и крестьяне и рабочие.

Но народы стран Восточной Европы и Азии не хотят возвращения прежних порядков. Г-н Бартлетт вынужден сделать на этот счет весьма пессимистические выводы. Отметим нишету восточноевропейских стран в военное время и признаем их нынешние успехи в области экономического развития, он приходит к заключению, что «если бы сказать с уверенностью, что основная масса народа хочет возвращения прежнего режима». В аналогичном выводу лондонский радиобозреватель приходит и в отношении Китая. «Подавляющее большинство китайских крестьян, — признает он, — не было бы радо возвращению жалких землевладельцев, приверженцев режима Чан Кай-ши, которые их эксплуатировали в течение всей жизни и у которых оня не вылезали из долгов».

Г-н Бартлетт еще и еще раз извиняется перед своими заокеанскими слушателями за то, что он вынужден сообщить им эти горькие истины. Хорошо знает, с кем имеет дело, лондонский радиобозреватель высказывает подозрение, что кое-кто за океаном не берет его «коммунистом». Нет, г-н Бартлетт решительно предупреждает, что он не коммунист. Он ссылается на солидные рекомендации...

И тем не менее обозреватель лондонского радио вынужден признать, что народы Европы и Азии не хотят новой войны, население стран народной демократии категорически отвергает любовное предложение г-на Эйзенхауэра «освободить» их от того, что ими завоевано.

С. СЕРГЕЕВ

## М. М. Шкапская

Скончалась Мария Михайловна Шкапская — представительница старшего поколения советских писателей.

Начав литературную деятельность еще в 1910 году, М. М. Шкапская после Великой Октябрьской революции становится профессиональным литератором. Выходит книга ее стихов.

Работая разведчиком корреспондентом, М. Шкапская создает книги талантливых очерков о новостройках, о людях труда, о молодом поколении рабочего класса, о подвиге советских патриотов в годы Великой Отечественной войны.

В последние годы М. М. Шкапская, будучи уже тяжело больной, не переставая живо интересоваться успехами советской литературы в всячески помогала росту ее молодых кадров.

Талантливый писатель, активный общественник, чуткий товарищ — такою останется в нашей памяти Мария Михайловна Шкапская.

А. Фадеев, Н. Тихонов, К. Феликс, И. Зренбург, А. Софронов, В. Искер, С. Маршак, М. Ильин, А. Бруштейн, В. Ситин, Б. Агатов, Л. Кудрявцев, И. Ирошкин, Л. Коробов, Ш. Шаров, Е. Босняцкий, Г. Корольков, Н. Михайлов, И. Кротова, М. Прилежова.

Главный редактор К. СИМОНОВ. Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕВ, В. КОСАПАНОВ, А. КРВИЦКНИ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН, Ф. РЮРИКОВ (зам. главного редактора).

## 2. ЛЮДИ МОЕЙ РОДИНЫ

С каждым новым сентябрем у нас умножаются таланты, отмечаются новые успехи науки, техники, производства, сельского хозяйства, искусства. Недавно мы с гордостью прочитали имена наших знаменитых людей, удостоенных Советом Министров высокого звания лауреатов Димитровской премии. И первой мыслью нашей была благодарность человеку и волю, раскрывшему перед нами беспредельные горизонты развития и расцвета, указавшему нам путь творческого роста. Ведь это он — Димитров — вдохновил и ученого, и рабочего, и художника, и мастера высоких урожаев, и поэта. У нас награждают благородный порыв людей сделать жизнь лучше, богаче, счастливее. В этом особенно глубоко раскрывается стремление болгарского народа к миру, творчеству, культуре — стремление, направляемое и вдохновляемое политикой нашего государства.

Где-то за колючей проволокой Кемп Лерника, в мрачных лабораториях американские «ученые» — нет, исцеляя ала — делают свое дьявольское дело: ищут, какими бы страшными болезнями заразить людей. А у нас, в новой Болгарии, коллектив профессора Петра Похристового заставляет бактерии лечить тяжелые болезни, и государство присуждает ему за это высокую награду. Где-то припеснишки империализма разводит колорадского жука для уничтожения посевов в странах народной демократии. А здесь профессор Минчо Контарев разрабатывает способ охраны от вредителей и повышения плодородия винограда, а основатель института агротехники Жеко Чолаков создает новые сорта пшеницы. Безумцы и убийцы из Невтагона день и ночь разрушают города Корея. А у нас коллектив архитектора Петра Тамела планирует зеленые бульвары и высокие здания в Димитровграде, профессор Димо Велев создает проект вохоранализа имени В. Коларова. За жизнь — против смерти! — вот за что наградила страна в этом году 17 ученых.

Как отгиается жизнь болгарского ра-

бочего от жизни рабочего в капиталистических странах! Безработные в Нью-Йорке не могут найти под мостами места для ночлега, в Париже полиция стреляет в бастующих рабочих заводов Рено, титовцы превратили труд югославских шахтеров в работу, всем доступно естественное для человека творчество. Бригада Вангеля Димитрова совершенствует шахтный транспорт, слесарь Павел Лочев своими рационализаторскими предложениями облегчает труд, штукатур Петр Русев внедряет метод скоростной штукатурки... В американизированной Турции выносятся Ахмед Каралиманов, наперво, хотел бы до того, что стал питаться травой, подобно несчастным азиатским крестьянам, а в нашей республике он в братском сотрудничестве с Брайко Брайковым, разрабатывает новые методы труда, позволяющие увеличить количество и качество продукции.

Тридцать девять лауреатов в области изобретательства и рационализации — это яркий показатель культурно-технического роста нашего рабочего класса.

Наше государство на новый путь сельское хозяйство также имеет прекрасные достижения. Мы уже упоминали о создании новых сортов пшеницы. Наши табакотолы крестьяне Мюмон Виялов и Райн Фузулов и научные работницы Димитр Атанасов и Димитр Байлов вывели новые сорта табака, а агроном из города Чирпан И. Иванюв — новые сорта хлопка. Профессор Исая Георгиев и ветеринар Сотир Паков добились важных нововведений в животноводстве, позволяющих повысить его продуктивность. За достижения в сельском хозяйстве награждены 11 представителей науки и труда.

Растет искусство нашей молодой страны! Трудно рассказать о достижениях 38 награжденных деятелей искусства, но не трудно охарактеризовать их дела: это народное, высокохудожественное искусство. И какая прелесть отделяет его от гниющего, вымирающего «искусства» Запада!

Далеко вперед шагнула и болгарская литература. Идя по пути социалистического реализма, она обогащается романом Димитра Димитрова «Табак», с беспощадной силой раскрывающим падение безропотной болгарской буржуазии и хищных капиталистических акул — представителей мировых концернов и в то же время тепло, с любовью рисуящий народ, поднимающийся, чтобы уничтожить старый отравительный мир. Эмиль Коралов в романах «Сентябристы» и «Школа смелых» изображает героизм болгарского народа во время сентябрьского антифашистского восстания 1923 года. В романе «Последний штурм» Петра Сталинского рассказывается о героической доблести Советской Армии-освободительницы.

«Стихи о пятилетке» Богомила Райнова попевают класс-строителя и его трудовые подвиги. Пафос строительства нашего народа, пленительную красоту нашей страны попевает Ламар в «Утре над долиной» и «Годах строек». Димитр Методиев в своем романе в стихах «Димитровское племя» попуноше изображает жизнь и борьбу молодого димитровского поколения, воспитанного коммунистами в последние десятилетия до нашего освобождения от фашизма. С любовью и признательностью говорит о нашей народной армии — надежном страже мира и социалистического строительства — Иван Милчев в поэмах «Поход во время войны» и «Войны».

Люди новой Болгарии! Они завоевывают новые высоты в производстве, науке, технике, сельском хозяйстве, литературе, искусстве под благотворным творческим влиянием больших советских мастеров. Наш народ беспредельно благодарен великой советской культуре, человеку, которого мы любим больше всего, который живет, чтобы сохранить мир, жизнь и творчество, — нашему родному Иосифу Виссарионовичу Сталину.

**Веселин АНДРЕЕВ**, главный редактор газеты «Литературен фронт»

СОФИЯ